

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 28 de mayo al 3 de junio de 1980 · ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL · AÑO IX / N.º 195 / 25 ptas.

Tras la derrota de la moción de censura del PSOE

Echarle con la movilización

Frente al Programa del Gobierno

Libertad. Contra el plan antiterrorista de Rosón; solidaridad con Euskadi.

Democracia. Depuración del aparato de Estado; ilegalización de F/N y FE-JONS; libertad de expresión

Soberanía para las nacionalidades y autonomía regional. Traspaso inmediato de competencias; integración de Navarra en Euskadi.

Trabajo para todos. Abajo la Ley Básica de Empleo.

Derechos para la mujer, los jóvenes, los vecinos. No a las leyes antisociales de UCD

Unidad de la izquierda y movilización es la alternativa a UCD

(Págs. 2-3)

Reunión del Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi para preparar el II Congreso Nacional

(Pág. 7)

Del 2 al 8, semana de movilización convocada por la izquierda

Vuelve la rebelión andaluza

Entre los días 2 y 8 de junio se va a celebrar en Andalucía una semana de movilizaciones contra la política autonómica de UCD. Tras el anuncio hecho por Suárez de insistir en la vía cegata del artículo 143, esta semana puede convertirse en una gran prueba de fuerzas. Su importancia es grande no sólo para Andalucía sino para todos los pueblos del Estado español, que pueden encontrar en el ejemplo de estas movilizaciones el camino para conquistar todos ellos su plena autonomía. Pero además, la semana es importante porque revela que la necesidad de un frente de acción de la izquierda contra UCD es posible si se tiene voluntad de hacerlo.

(Pág. 4)

La jornada se mantiene en Catalunya y Navarra

Ruptura en las convocatorias antifascistas del día 29

La moción de censura presentada por el PSOE en el Parlamento se ha convertido en señal para que este partido y el PCE den marcha atrás en Madrid y en Euskadi (con excepción de Navarra) a la convocatoria de jornada antifascista prevista para el día 29.

Es triste constatar que justamente en el momento en que la movilización era más necesaria que nunca para respaldar la acción parlamentaria, se ha cortado para que no converja con ella. Es esta, sin duda, una prueba de los límites reales que tiene la oposición de PSOE y PCE al Gobierno.

(Pág. 5)

Rosón pretende juzgar a 600.000 vascos

Tras la votación de la moción de censura presentada por el PSOE, el gobierno de UCD va a aplicar su programa, explicitado en el debate parlamentario. La parte del programa expuesta por el señor Rosón es una amenaza en toda regla a las libertades de la población en todo el Estado. Y especialmente va a significar una agresión contra el Pueblo Vasco. Como decía Bandrés en la presentación de un libro sobre la represión en la cárcel de Herrera de la Mancha: "Rosón pretende juzgar a 600.000 vascos." En efecto, no sólo ETA, sino publicaciones, organismos populares, sindicatos, partidos, e incluso instituciones elegidas como Ayuntamientos, Diputaciones, Parlamento y Gobierno Vasco, han recibido una auténtica "declaración de ataque" del gobierno de UCD.

Joseba BARRIOLA

El Gobierno se ha mostrado incapaz de satisfacer mínimamente las aspiraciones de las nacionalidades y regiones del Estado Español. Ha sido además incapaz de frenar y contener la voluntad de conquistar la libertad nacional y la autonomía de las regiones. Este fracaso resulta especialmente estrepitoso en el País Vasco. La persistencia de la actividad de ETA no es sino una muestra de este fracaso. Ni las estafas políticas ni el aumento de la represión han conseguido "pacificar" a Euskadi.

Manipulación de los ciudadanos

El "nuevo" plan estratégico antiterrorista del gobierno de UCD continúa la misma línea impulsada por Martín Villa y la profundiza en un triple sentido: reforzamiento de la política y grupos especiales, amedrentamiento y manipulación del conjunto de la población, y ampliación del significado de la "apología del terrorismo".

La primera novedad (reforzamiento de la policía), sólo puede tener un doble efecto: mejorar las condiciones represivas para imponer por la fuerza la política económica, autonómica, internacional... e impedir la lucha contra la misma y, por otro lado, esta medida, lejos de hacer frente a la escalada fascista, va a proporcionar a estas bandas unas más amplias y sólidas bases de apoyo.

La segunda novedad (manipulación de la población), siguiendo las recomendaciones del Consejo de Europa, significa fundamentalmente el impulso de una campaña ideológica a través de televisión, ventajas materiales y amenazas, para potenciar entre la población la delación, la colaboración con la policía y la insolidaridad con las luchas de masas, especialmente de Euskadi. La tercera novedad (el significado de la apología del terrorismo) se va a traducir inmediatamente en la injerencia y prohibición al Gobierno y Parlamento Vasco de todo intento autónomo de dar salidas a la situación de Euskadi, en la represión pura y dura de las decisiones ya tomadas por muchos Ayuntamientos solicitando la Amnistía, denunciando acciones represivas de las FOP (estas denuncias bajan la moral de la policía). Pero, sobre todo, es una amenaza directa contra la libertad de expresión de partidos políticos, una amenaza contra su legalidad. La definición de apología del terrorismo realizada por el señor Rosón, implica la represión sobre el conjunto de manifestaciones populares en el País Vasco. Las fiestas de los pueblos, las charlas y debates, las revistas, las asambleas en fábricas y pueblos... todo ello puede caer bajo el castigo del delito por "apología del terrorismo".

De hecho, el gobierno de UCD aspira a callar por la fuerza la voz del Pueblo Vasco.

Pero no es sólo una amenaza contra el Pueblo Vasco. Es en general el disfrute mismo de las libertades, el derecho mismo a defender los intereses de las demás nacionalidades y regiones, el derecho a defenderse contra los fascistas, el derecho a defenderse contra los expedientes de crisis, la inflación y el paro, el derecho a defenderse contra la entrada en la OTAN y contra la participación del Gobierno en intervenciones imperialistas contra los pueblos que luchan por su liberación. Es contra todo esto que el Gobierno, con su plan antiterrorisa, se prepara a actuar.

La "responsabilidad antiterrorista" del PSOE y PCE

Desgraciadamente, en el debate parlamentario, la actitud mantenida por el PSOE es altamente preocupante. Lejos de oponerse frontalmente a este plan, la pugna entre UCD y PSOE parecía más bien una pugna por demostrar quién había sido más consecuentemente "antiterrorista". Felipe González se ha presentado a sí mismo como dotado de una mayor "credibilidad" para acabar con el terrorismo, con el de un sentido y con el de otro. Pues bien, no es problema de credibilidad democrática, sino de política concreta.

¿Está dispuesto el PSOE a batallar hasta conseguir el derecho de autodeterminación de Euskadi y la retirada de las FOP? ¿Está dipuesto el PSOE a exigir la depuración de todos los miembros del aparato del Estado y del Ejército implicados en actividades golpistas y en actividades fascistas? Sólo esto, y no presuntas credibilidades democráticas, pueden garantizar el fin de la lucha armada de ETA, la liquidación del fascismo, y el desarrollo de la libertad. Mientras el señor Rosón explicaba su plan, en los escaños socialistas se oían voces de: "demasiado tarde, demasiado tarde". En "Mundo Obrero", del PCE, el plan de Rosón se titula "un plan que llega tarde". Esta es la crítica y la oposición de estos partidos a los proyectos de Rosón. Y es que estos partidos hace ya tiempo que iniciaron por su cuenta una campaña de intoxicación de los trabajadores, la famosa "campaña antiterrorista", y hace tiempo que exigen un reforzamiento de las FOP. Su silencio ante la "nueva" definición de apología del terrorismo es un paso más en su apoyo a la consolidación de un sistema represivo, que si comienza con los sectores más radicales del movimiento de masas, no tardará en atacar a estos mismos partidos.

Felipe González ha presentado la moción de censura, entre otras cosas, porque han disminuido las libertades, porque el Gobierno no ha hecho frente a los fascistas, porque no ha sido capaz de acabar con la lucha armada de ETA. Pues bien, el plan antiterrorista del Gobierno es un plan para reprimir más todavía las libertades, un plan que favorece el desarrollo del fascismo. Defender las libertades y estar del lado del Gobierno en la lucha antiterrorista es engañar a la gente. Pues hoy día, el principal, el fundamental, el más grave ataque del Gobierno a las libertades, es justamente el plan antiterrorista presentado por el ministro Rosón.



La neutralidad ya no es posible

Nosotros hemos expresado muchas veces nuestra crítica a la actividad de ETA, justamente por aquella razón que el señor Rosón calificó en su discurso como apología del terrorismo: porque su actividad no favorece el proceso revolucionario, sino que lo conduce a un callejón sin salida. Pero nuestras críticas a ETA no han sido ni serán ningún impedimento para dejar bien claro ante todo el mundo que HOY EL ENEMIGO DE LAS LIBERTADES, DE LA PAZ, ES EL GOBIERNO DE UCD, SUS PLANES ESTRATEGICOS ANTITERRORISTAS.

De ninguna manera se puede ceder ni un milímetro a estas amenazas y provocaciones del Gobierno. Hoy más que nunca es preciso levantar un Frente por la Libertad, un Frente de los trabajadores, de los estudiantes, de las nacionalidades, de las mujeres, para hacer papel mojado el proyecto de Rosón. Más que nunca la exigencia de amnistía para todos los presos políticos vascos. Más que nunca es necesario imponer el derecho a manifestarse y expresarse libremente. Más que nunca los Ayuntamientos tienen que pronunciarse decididamente por la retirada de las FOP, por las libertades plenas.

Y especialmente es necesario estrechar al máximo la unidad de todos los partidos obreros y nacionalistas radicales contra la avalancha de agresiones que anuncia el discurso del Gobierno.

Nadie puede ni va a quedar neutral. El PNV tiene que decidirse, sin quedarse en casa: o con el Pueblo Vasco o con el Gobierno (el voto de censura es la primera ocasión). Pero luego del voto, el Gobierno continuará su programa. Y entonces también el PSOE y el PCE tendrán que definirse claramente: o con las libertades o con las acciones represivas del plan antiterrorista. Términos medios, ahora, no caben.

Plan estratégico de lucha antiterrrorista del Gobierno

...creación de un órgano de dirección de la lucha antiterrorista.
...constitución de un espacio judicial y policial europeo contra el terrorismo.
...aumento de las dotaciones, efectivos de la policía y mejora de la investigación e información policiales.
...potenciación de las GEO y las UAR.
...creación de grupos mixtos antiterroristas.
...rearme moral de los Cuerpos de Seguridad.
...modificación de la conciencia popular con el fin de aislar a los terroristas.
...perseguir a quienes no impidan delitos y no colaboren con la policía.
...negativa a cualquier negociación, amnistía o gesto de gracia. Objetivo: liquidar la lucha armada de ETA.
...definición de la apología del terrorismo: cualquier frase en favor de sus acciones o militantes, organización de actos de homenaje, dar a calles y plazas nombres de terroristas, promover campañas pro-amnistía, manifestaciones contra la detención o muerte de terroristas por las FOP.



QUIEN quiera que haya seguido el debate parlamentario en los últimos días habrá podido constatar con estupor la talla intelectual media de nuestros gobernantes y, en particular, la dificultad con la que se mueven en situaciones en las que no todo está previsto de antemano. Nos referimos al espectáculo de un Abril Martorell blandiendo amenazadoramente, cual espada de Damocles, el Programa Económico del Gobierno, el discurso de investidura de Suárez o una servilleta –tanto monta, monta tanto– a su monólogo Norte-Sur, a su dicción ultramontana o su caótica gramática, a su obsesión por alinear las cuartillas o por planchar el libro abierto del PEG. O a Rosón, que siempre habla en tono de amenaza o rencor y parece incapaz de articular correctamente tres polisílabos seguidos. O a Gutiérrez Mellado, que no sabe que en las Cortes hay que pedir la palabra ni que los micrófonos sirven precisamente para hacerse oir. O a Rodríguez Sahagún, que antes de hablar gesticula, le tiemblan las cejas y mueve los hombros como los toros antes de embestir, como tomando carrerilla... para no ir a ninguna parte; que sonríe y disfruta como un niño en un juego de parchís cada vez que cree que UCD ha marcado un tanto. (El presidente, todo hay que decirlo, parece que va aprendiendo a hablar con calma y a aprovechar el truco de ponerse y quitarse las gafas para concederse pausas.) Es el problema de tener en un gobierno a un ultra como Rosón, un autoritario como Abril o, simplemente, a un militar. Esta gente no ha tenido que discutir nunca, sino que su actividad se ha reducido a obedecer y mandar: no han visto en su vida una reunión polémica o una asamblea libre, sino que se han criado en los despachos. Por eso se encuentran en el Parlamento como un pulpo en un garaje. A otros, en cambio, les ocurre lo contrario, como a Rojas Marcos, quien debe creer que la cámara es la continuación de las asambleas de estudiantes y se esfuerza primordialmente por decir cosas ingeniosas –para lo cual, dicho sea de paso, hay que ser ingenioso–, aunque sean plenamente hueras y lleguen a rozar lo ridículo –"catalanizar a los catalanes", "allanamiento de morada en Andalucía", etc.– Algunos, aun con una larga experiencia polémica y académica detrás, parecen, por desgracia, haber olvidado la prudencia, como Solé Tura, que confunde la obligación de declarar con la obligación de pagar, o Tamames, que se equivoca de comisión, desperdiciando la oportunidad de decir algo necesario y dando la oportunidad de lucirse a García Añoveros y de poner cara de gol a Rodríguez Sahagún. El que mejor lo hizo, sin lugar a dudas, fue González, que para algo le llamaban "piquito de oro" ya antes de ser secretario general; pero habló bien para no decir nada, como es su costumbre. En medio de una novela tan mediocre y cuyo final es conocido desde antes de comenzar a leer, el único capítulo refrescante fue Sagaseta.

EN medio de todo ello, lo más terrorífico fue escuchar a Rosón. Nos prepara leyes por las que no se podrá "organizar actos en favor de organizaciones terroristas o de sus miembros", "promover y participar en campañas de gestoras o comisiones pro amnistía de miembros de organizaciones terroristas", "organizar manifestaciones y actos de protesta por la detención o muerte de terroristas por los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado", etc. En definitiva, basta que el Gobierno coloque la etiqueta de ***terrorista*** *a algo o a alguien para que ya no se pueda hacer nada por él, para que más valga olvidarlo. En definitiva, que además de manifestarnos, organizarnos, etc., contra la represión llamada "antiterrorista", contra el terrorismo ejercido desde las instituciones, contra las detenciones arbitrarias, los malos tratos y las condenas injustas, tendremos que hacerlo además contra las nuevas leyes. Sobre todo algunos, si se tiene en cuenta que Rosón comenzó su intervención casi armada con una cita de Trotsky.* ***Nos han pillao.*** *Los terroristas son trotskistas, y viceversa. Pues no, señor Rosón. Los trotskistas no somos terroristas, sino todo lo contrario. Condenamos el asesinato en general y como forma de acción política, en particular. Lo hemos dicho muchas veces –y también Trotsky, por cierto–. Pero lo diremos una vez más, haciendo nuestras las magistrales y definitivas palabras de Thomas de Quincey: "Si uno empieza por permitirse un asesinato pronto no le da importancia a robar, del robo pasa a la bebida y a la inobservancia del día del Señor, y se acaba por faltar a la buena educación y por dejar las cosas para el día siguiente."*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Editorial



Declaración de la Secretaría del Comité Ejecutivo de LCR a propósito del debate parlamentario de los días 20-21 de mayo

Tras la moción de censura, echar abajo al Gobierno con la movilización

La presentación de la moción de censura por parte de Felipe González ha despertado, sin duda, el interés de numerosos trabajadores y ha contribuido a reforzar la convicción cada vez más firme de que hay que echar abajo al Gobierno de UCD. Este, desde sus recientes derrotas electorales, se encuentra en una crisis profunda, entre la fuerte presión de los llamados "poderes fácticos", por un lado, y la de partidos burgueses nacionalistas como el PNV y CIU, hoy al mando de gobiernos "autonómicos", por otro.

Sin embargo, las intervenciones de los diputados socialistas han demostrado que, pese a esa moción, el PSOE manifestó su acuerdo con aspectos fundamentales del programa que el mismo Suárez presentó en las Cortes, como lo que se refiere a la defensa de una política de "pacto social" reflejada en el AMI, a la lucha contra el terrorismo "venga de donde venga", etcétera. Y la crítica al "Estado de las autonomías" de Suárez se ha seguido realizando en el marco de la defensa de la Constitución y ocultando su propia responsabilidad en el mantenimiento del centralismo o en el fracaso legal del referéndum andaluz, después de haber apoyado la Ley de Referéndum.

Y, lo que es incluso más grave, la iniciativa del PSOE se ha limitado a una vía parlamentaria que conduce segura a la derrota, no respondiendo a la pregunta que muchas se hacen: ¿Cómo continuar la lucha, una vez agotado el recurso al Parlamento, para echar abajo este Gobierno?

"La moción ha reforzado la conciencia de que hay que echar abajo al Gobierno"

La falta de un programa claramente opuesto al de Suárez, el desinterés en pasar más allá de la moción testimonial en el Congreso, son, pues, razones suficientes para pensar que **los propósitos verdaderos del PSOE no son los de echar abajo al Gobierno de Suárez, sino ante todo criticar a UCD por haber roto el consenso y ofrecerse como solución de recambio a medio plazo para evitar que la crisis del partido en el poder se convierta en una crisis del régimen en su conjunto.** Los sueños de que esa iniciativa pudiera llevar a la formación de una "nueva mayoría" se están desvaneciendo ante las reacciones que la patronal, las llamadas "socialdemócratas" de UCD, el PNV y CIU están teniendo. Los dirigentes del PCE participan también de esos proyectos y sólo piden un lugar en la mesa de negociaciones presidida por el PSOE.

La LCR considera que la moción de censura presentada por el PSOE es una acción importante para plantear ante los trabajadores y los pueblos del Estado español la necesidad de dar un giro radical a la situación y poner en práctica una política de oposición frente al gabinete de Suárez.

Pero, para que esa política de aposición sea real, para que no esté destinada a buscar la reedición de nuevas políticas de consenso con unos u otros partidos burgueses, con o sin el PCE, sería preciso que los diputados de izquierda presentaran un programa radicalmente enfrentado al de Suárez y ofrecieran una vía de movilización que demostrara cómo es posible echar abajo al gabinete de UCD sin esperar a nuevas elecciones o a hipotéticas rupturas de la mayoría parlamentaria.

– Ese programa debe responder, en primer lugar, al plan de Estado policiaco de Rosón y a la escalada de extrema derecha. **Debe rechazar abiertamente los 13 puntos del nuevo ministro del Interior,** que constituyen una auténtica agresión contra el pueblo vasco, como el mismo PNV ha denunciado, y una amenaza contra toda la izquierda.

"El PSOE ha manifestado, no obstante, su acuerdo con puntos fundamentales del programa de Suárez"

Ha de **cortar radicalmente la actividad impune de las bandas fascistas y sus organizaciones legales,** aplicando un plan de acción antifascista que disuelva a esos grupos y expulsar del aparato del Estado a todos aquellos que colaboran con ellos. Ha de rechazar el Estatuto de Libertades Públicas que quiere presentar UCD, pero exigiendo el sobreseimiento de los sumarios abiertos por el ejercicio de la libertad de expresión o de manifestación, denunciando las constantes restricciones del Ministerio del Interior y sus gobiernos civiles, y negándose a cualquier tipo de regulación legal.

– Suárez ha insistido una vez más en una política de más austeridad, más paro, más expedientes de crisis... La defensa consecuente de los intereses de los trabajadores exige, como medidas urgentes, **un plan de lucha contra el paro;** la retirada inmediata de la Ley Básica de Empleo; la reducción masiva de la jornada de trabajo, empezando por las 40 horas inmediatas, un subsidio al 100 por 100 del salario y por tiempo indefinido para todos los parados, y la jubilación a los 60 años; el rechazo de las reestructuraciones y expedientes de crisis, mediante la defensa del puesto de trabajo y la **nacionalización de las empresas en crisis bajo control obrero.**

"Se sigue sin responder al problema principal: ¿cómo echar abajo a UCD, agotado ya el recurso parlamentario?"

– El desencanto, el abstencionismo electoral de muchas mujeres y de una gran mayoría de la juventud sólo se pueden combatir recogiendo las aspiraciones a un **divorcio no discriminatorio** y a la legalización del aborto, así como la necesidad de la **retirada inmediata de las leyes educativas** de UCD. Del mismo modo, el rechazo del Plan Energético Nacional recogería el apoyo de amplios sectores de la población y ayudaría a ofrecer un modelo de crecimiento alternativo, a partir de la aprobación de una **materia nuclear.**

– Si algo ha desgastdo al PSOE y al PCE, además de UCD, ha sido su defensa común de una Constitución que se ha convertido en una barrera legal a la libre autodeterminación de los pueblos del Estado español.

"El PSOE se ofrece como solución de un recambio que evite que la crisis de UCD se convierta en la de todo el régimen"

Amplios sectores de estos pueblos están exigiendo ya vías que signifiquen el acceso real al autogobierno, aunque éste conduzca a romper el techo constitucional. El traspaso inmediato de competencias, la derogación del Título VIII de la Constitución y de la Ley de Referéndum, la convocatoria de elecciones a Asambleas Nacionales y Regionales allí donde todavía no se han realizado (Andalucía, País Valencià, Galicia...), el apoyo a la integración de Navarra en Euskadi, serían pasos adelante importantes en el camino hacia la **libre ejercicio de la autodeterminación.** Sólo reconociendo este derecho podrá avanzarse hacia la **Libre Unión de los pueblos del Estado español.** Sólo así se podrá combatir políticamente al "terrorismo" de ETA, y no con más represión, que supone, por otro lado, más y más presos nacionalistas frente al creciente clamor de la amnistía.

"Un programa de clase y su apoyo en la movilización es la única respuesta válida hoy"

– Felipe González dijo en su discurso que no habría real autonomía de las nacionalidades y regiones si no se combinaba con la autonomía de sus Municipios. Se puede estar de acuerdo. Pero entonces hay que decir en qué consiste la autonomía local y cómo se puede reforzar la organización y movilización de los trabajadores y del pueblo sobre ella. No es, desde luego, continuando con la tácita aceptación de la vieja Ley de Régimen Local, aceptándola en la práctica de los Municipios de izquierda. La base para una alternativa municipal a la UCD debe partir de otra relación entre los vecinos y el Municipio; el reconocimiento del pleno ejercicio del control vecinal sobre el Municipio y el estímulo a ese control desde las fuerzas de izquierda... que en muchos sitios está siendo hoy bloqueado y hasta boicoteado por el PSOE. La otra condición principal para una alternativa municipal a UCD estriba en la presentación de un programa unido de la izquierda contra el cerco financiero que el Gobierno pone a los municipios, pasando por encima de ese cerco.

– El gobierno Suárez no habló de política exterior en su programa. Pese a ello, su alineamiento con el imperialismo americano, con la OTAN, es cada vez más evidente, como también se demuestra por su apoyo al boicot de los Juegos Olímpicos. La política exterior de la izquierda tiene que ser netamente antiimperialista, empezando por devolver Ceuta y Melilla a Marruecos y negándose tanto a la renovación de los acuerdos sobre las bases USA como a la entrada en la OTAN.

Sólo un programa semejante podría significar un cambio efectivo y ayudaría a superar la desmovilización y la división existente entre las que trabajan y los parados, y desconfianzas entre unos y otros pueblos del Estado español.

La unidad de la izquierda en torno a ese programa, la definición de un plan de movilizaciones generalizadas por parte de los sindicatos y organizaciones populares, si pueden hacer cada vez más cercana la posibilidad de derrocar a este Gobierno, pese a no lograrlo ahora en el Parlamento.

Mientras tanto, la crisis que afecta a la burguesía puede obligarla sin duda a nuevos reajustes y alianzas en el seno de UCD y con otros partidos. Sería un gravísimo error pensar que lo que no ha sido posible con Suárez puede serlo con personajes como Fernández Ordóñez, Garaikoetxea o Pujol. Su política antiobrera en las nacionalidades o su voto a favor del Estatuto de Centros Docentes demuestran a las claras que cualquier consenso con estas fueras se realizará en detrimento de los trabajadores y los pueblos del Estado español. Por eso, **la izquierda debe prepararse a ofrecer su propia alternativa de gobierno, un gobierno basado en la unidad de la izquierda y de los sindicatos.** Sólo un gobierno así podría crear un debilitamiento real y divisiones profundas en el campo de la burguesía.

"Una alternativa de Gobierno de la izquierda, esa sí crearía disensiones en las filas de la derecha"

Sabemos que los dirigentes del PSOE y del PCE van a tratar una vez más de reducir su política de oposición a escarceos con el poder y a la aceptación de la aritmética parlamentaria para demostrar que no quieren cuestionar este régimen.

Por esa razón, más allá del resultado de la moción de censura –resultado que en todo caso parece casi imposible que triunfe– hay que sacar las lecciones del actual debate parlamentario. Hay que convencerse de que es preciso pasar a la acción, preparando nuevas movilizaciones unitarias. Reforzando toda esa amplia corriente de trabajadores, de jóvenes, de mujeres, que rechazan cualquier reedición de la política de consenso, que quieren formar parte activa y protagonista en la lucha, en la movilización para echar abajo el Gobierno de UCD.

Jornadas autonomistas del 2 al 8 de junio

Vuelve la rebelión andaluza

Una nueva coyuntura se abre en Andalucía. Los partidos de izquierda, presentes en la Junta, votan unidos una moción (con la abstención técnica del PSA) para "... impulsar concentraciones masivas y encierros de representantes locales y provinciales, concejales y parlamentarios al tiempo que hace un llamamiento a los partidos políticos para celebrar una Semana de Andalucía, del día 2 al 8 de junio, que desemboque en una gran concentración en la ciudad de Antequera para el domingo día 8, y promuevan una campaña junto con el órgano pre-autonómico para extender la conciencia y hacer posible la movilización activa de todos los ciudadanos andaluces".



Andalucía ha recibido promesas de todo el mundo: Suárez en sus discursos, Abril Martorell con sus pretendidas Jornadas sobre el Paro Agrícola y hasta el ministro de Administración Territorial, José Pedro Pérez Llorca, ha quedado tan exhausto como la foto muestra tras las consabidas mentiras gubernamentales en las que ya no creen ni ellos mismos.

Juan Antonio MAESO

Unidad y movilización: ese es el camino... "por primera vez en la historia de nuestro ente preautonómico hubo batalla parlamentaria en el Pleno de la Junta de Andalucía". Así reza el comentario político del "Correo de Andalucía" (martes 13-5-80), batalla que ahora comienza, que puso a los representantes de UCD en la picota, y que tiene que ser irreversible y alimentada por la unidad y la movilización activa de nuestro pueblo.

Decíamos días atrás, en COMBATE, n.º 189, que se le había vuelto a tender la mano a la UCD; y ya hemos visto los resultados: el informe de Suárez al Congreso vuelve a afincarse en unos presupuestos ya de sobra rebasados por nuestro pueblo el día 28 de febrero. El discurso de Suárez y las incumplidas promesas de Abril Martorell sobre la celebración de una Jornada sobre el paro agrícola, que hace decir al editorial del "Correo de Andalucía" del mismo día: "que merece algo más comprometido que una pregunta del PSOE, merece algo más que una pregunta al Gobierno que más suena a protagonismo que a compromiso político", han colmado el vaso de la paciencia andaluza.

Las Jornadas del 2 al 8 de junio deben ser el comienzo de aquella rebelión política que iba a encabezar Rafel Escuredo.

Pero esa rebelión política se debe marcar unos objetivos muy claros: en primer lugar, avanzar en la unidad y conciencia de todos los andaluces; en segundo lugar, borrar políticamente del mapa andaluz a UCD de Andalucía, ese fantasma que vaga por nuestras tierras, en palabras del portavoz andalucista Arredonda en la Junta; como tercer objetivo está conseguir con nuestra lucha la inmediata convocatoria del referéndum en Almería, para que se haga práctica la consigna que se grita en nuestro pueblo: "Andalucía unida, jamás será vencida"; en cuarto lugar, conseguir el Plan de Urgencia que no cumplirá sus objetivos si no lo recubrimos políticamente con una verdadera autonomía y un verdadero autogobierno.

Modificar o reformar la legalidad vigente

Ya nos ha demostrado la Constitución demasiadas veces lo que da de sí. Sobre todo en la cuestión autonómica. Ya se cebó con Catalunya, Euskadi y Galicia, y ahora quiere engordar con Andalucía. Los compañeros del PSOE Andalucía y PCA, "incorruptibles defensores de la legalidad vigente", plantean luchar para modificar; y los pro-hombres del quiero y no puedo, "nacionalistas", propugnan reformar sin luchar, sin movilizar. Esa es la táctica de un partido que mete en un mismo saco a caciques y trabajadores.

Pero ninguna de las dos posturas le sirven a Andalucía. Porque ninguna de las dos nos va a dar el autogobierno que hoy exigimos, por eso, si de verdad queremos luchar por nuestra libertad política, forzemos el tirar abajo el Título 8 de la Constitución, que es el verdadero cáncer autonómico.

Estoy redactando este artículo cuando sube a la tribuna de oradores del Congreso el secretario general del PSA, Alejandro Rojas Marcos, y no puedo, al escucharlo atentamente, hacer otra cosa que rebelarme con las inadmisibles y reaccionarias "argumentaciones" continuadas sobre el llamado "agravio comparativo". Y no puedo sino rebelarme contra las palabras del señor Rojas Marcos cuando dice representar al pueblo andaluz en su totalidad, o sea, en su concepción, a terratenientes, caciques y trabajadores. A este señor parece que es preciso que le refresquemos la memoria en cuanto a su trayectoria política y la de su grupo parlamentario de la política municipal que están llevando a cabo (firma unilateral por parte del señor Uruñuela, alcalde de Sevilla y militante del PSA y con el apoyo de UCD, de los planes del polígono Aeropuerto; planes lesivos en profundidad para la estructuración democrática del suelo y el urbanismo sevillano); de una política cultural que dilapida el presupuesto en grandes actos triunfalistas, léase el Festival de flamenco, que no tienen otro fin que figurar a fin de que les vuelvan a votar.

Le tenemos que recordar que los votos que recogió no fueron sólo de trabajadores, sino en su gran mayoría de la burguesía andaluza a la que hizo múltiples llamamientos; le tenemos que recordar el voto SI a la investidura del señor Suárez, sabiendo lo que UCD le iba a hacer a Andalucía; y por último le recordaremos que ha sido el único partido que ha roto el pacto municipal de la izquierda cuando le ha venido en gana, votando con la UCD. Aspecto este último que nos hace preguntarnos si el PSA empieza a tener contactos y engarces importantes con la burgesía andaluza, que es lo mismo que decir la burguesía centralista.

Hace falta refrescarle la memoria al señor Rojas Marcos en cuanto a la trayectoria de su grupo y la suya propia: votó SI a la investidura de Suárez y ha sido el único partido que ha roto el pacto municipal de la izquierda, cuando le ha venido en gana, votando con UCD.

Porque ya está bien de comparaciones con catalanes y con vascos para pescar en río revuelto. Porque los trabajadores y trabajadoras vascos y catalanes no hacen las leyes, las hacen las burguesías respectivas. Porque los trabajadores y trabajadoras vascos y catalanes no explotan a los emigrantes andaluces, sino que los explotan las burguesías de esas nacionalidades. Y magro servicio van a hacer los diputados "andalucistas" en el Parlamento catalán si a lo que se dedican es a dividir aún más a la clase obrera e intentar conseguir prebendas a los andaluces en detrimento de los catalanes. Y hablo siempre de la clase obrera. A mí los bancos andaluces y catalanes me importan un bledo.

Y en fin, le diremos para acabar, a este "enfant risible" de la "izquierda", que el gobierno centralista de la UCD ha pasado también por encima de la petición de gallegos, catalanes y vascos, y que lo mismo que los trabajadores andaluces necesitamos la solidaridad activa de la clase obrera de Euskadi y Catalunya, lo mismo necesitan ellos de la nuestra. Porque Andalucía, por mucho que luche, y este señor y su partido jamás han luchado, si no lo hace poniendo como prioridad fundamental esa solidaridad, jamás conseguirá la libertad que anhela. El "divide y vencerás" es una máxima antiquísima del capital. Parece que el señor Rojas Marcos, para preparar sus intervenciones parlamentarias (si es que lo hace, porque llevo años oyéndole exactamente las mismas palabras) se fija más en el "Boletín Oficial del Estado" que en la lucha cotidiana de los trabajadores por su liberación.

Un "Plan de Urgencia" y un "Estatuto"

Una contradicción flagrante se vislumbra en los últimos acuerdos del Pleno de la Junta. Por una parte las propuestas del Pleno (PSOE-PSA) para apoyar un plan de urgencia que "... no puede ser abstracto ni de meras intenciones, sino que debe ser un plan concreto", y también: "La Junta reclama para sí su competencia en la ejecución, control y seguimiento del citado Plan" (acuerdos del Pleno aprobados por dieciséis votos a favor, dos en contra y una abstención), y para decir más arriba: "consideración del borrador de Carmona como base irrenunciable..." y también asegurar por boca de José Vallés, catedrático de Política Económica de la Universidad de Sevilla y coordinador del equipo que ha realizado el estudio que: "es difícil, muy difícil, la aplicación de un plan económico de urgencia, autónomo, profundo y rápido para Andalucía, sin la existencia de una autonomía plena" (ver "Correo de Andalucía" del 20-5-80, pág. 5).

Nuestro partido está de acuerdo con el plan de urgencia y con la afirmación por parte de la Junta de que debe ir en función de generar puestos de trabajo. El PSOE propone 100.000 puestos anuales y el PSA la relación de 400.000 en el período de cuatro años. Ya lo dijimos muy claro en la propuesta escrita que entregamos al anterior presidente, Plácido Fernández Viaga, cuando nos invitó a firmar aquel nefasto Pacto Autonómico andaluz, que no ha servido sino para retrasar el proceso. En aquel momento le dijimos que era necesario un pacto de la izquierda (y hablo del año 77) para levantar de inmediato ese plan de urgencia y un plan de obras públicas que absorviera 200.000 puestos de trabajo anuales, aspecto que de igual forma mantuvimos en la campaña electoral del 1 de marzo. Pero a renglón seguido le dijimos también que había que unirse y luchar por conseguirlo. Aquella propuesta quedó en papel mojado, tal vez porque venía planteada por un partido minoritario y demasiado radical. Y eso ha implicado que desde el 77 el paro haya engordado en Andalucía en más de 150.000.

Y ahora nos preguntamos cómo se va a llevar adelante, si queremos cubrirlo políticamente, con el Proyecto de Estatuto de Carmona, que ni recoge el plan, ni recoge la reforma agraria, ni trata temas fundamentales como la sobreexplotación de la mujer y la juventud. La verdad, que el señor Vallés tiene razón al decir que: "... es difícil, muy difícil...".

Así, nuestra propuesta en positivo, y viene en el sentido de la necesidad de poner en marcha el plan (1) y para eso es preciso rechazar el proyecto de Estatuto y redactar otro nuevo, sin la presencia de UCD, y no para que "lo escuchen las fuerzas sociales en presencia", como plantea el Pleno, sino para que esas fuerzas: sindicatos obreros, organizaciones ecologistas, organizaciones de mujeres y de jóvenes, ayuntamientos andaluces, jueguen un papel fundamental en este proceso.

Y este proceso lo tenemos que basar en la lucha unitaria y en la movilización, que como decíamos al principio se abre con el llamamiento de la Junta para la Jornada del 2 al 8. Para nosotros estos días de lucha deben ser la semana por el rechazo al proyecto de Estatuto consensuado con UCD, por el Plan de Urgencia, por la reforma agraria, en contra del paro y por la defensa intransigente de la solidaridad del pueblo andaluz con los trabajadores y trabajadoras de Euskadi, Catalunya y Galicia.

---

(1) Paro estimado; si no se lleva a cabo el Plan de Urgencia que propone la Junta Andalucía, el paro total actualmente, en el 79, es de 373.300 trabajadores; en 1980, sin el Plan, sería de 439.100; en 1981, de 504.400 y en 1982, de 569.100.

Aplazada en Madrid, retirada en Vizcaya

Ruptura de las convocatorias antifascistas del día 29

Como señala en la crónica de Madrid nuestro camarada J. Albarracín, ningún momento era mejor que el día 29 para hacer en toda Catalunya, Euskadi y Madrid una gran jornada antifascista. Habían sido ya convocadas las manifestaciones en todos estos puntos y las apoyaba toda la izquierda (a excepción del PSOE en Euskadi). Era la ocasión de que la moción de censura en el parlamento recibiera el espaldarazo de la movilización en la calle contra un Gobierno culpable fundamental del avance del terrorismo fascista.

Pero como si fuera algo programado y coordinado (¿no lo será?), el PSOE y el PCE han comenzado a dar marcha atrás. Finalmente, para ellos la convergencia entre acción parlamentaria y extra-parlamentaria debe ser evitada como el tifus. Ni siquiera el reto de tirar a un Gobierno parece merecer la pena de crear esta coincidencia. O quizá sea precisamente porque ese reto se da a nivel parlamentario por lo que ambos se empeñan en que no se produzca tal coincidencia.



Madrid

La moción de censura, excusa para retrasar la manifestación

Las direcciones del PSOE y del PCE, de acuerdo con el gobernador civil de Madrid, han decidido aplazar hasta el 12 de junio la manifestación antifascista que estaba prevista para el 29 de mayo. De esta forma, el debate sobre la moción de censura del PSOE no coincidirá con ninguna acción en las calles de Madrid.

Las direcciones de los dos partidos mayoritarios, que no sus militantes, se vienen caracterizando por una casi ausencia de respuesta a los asesinatos fascistas, limitándose a testimoniales interpelaciones en el Parlamento y evitando la calle siempre que pueden. Como se trata de no desestabilizar, y las movilizaciones lo hacen, no convocan ante las agresiones y cuando lo hacen no ponen ningún medio para que en la práctica la respuesta sea masiva (como ocurrió en la anterior manifestación antifascista, en la que no se pegaron carteles suficientes), o fijan la fecha con el suficiente tiempo para que los ánimos se hayan enfriado. Para ellos la lucha contra el fascismo pasa por el Parlamento en lo político, y por la policía a nivel práctico. Los fascistas y la derecha no tardan en aprovechar la ocasión brindada, como lo muestra la intervención de Rosón en el debate parlamentario.

Ahora les ha aparecido un nuevo elemento para no luchar: la coincidencia de la manifestación con el debate de la moción de censura presentada por el PSOE. Con la actual aritmética Parlamentaria, cualquiera pensaría que una victoria parlamentaria sobre UCD no es posible sin movilización. La moción de censura debería ser precisamente el acicate para mantener la movilización y ampliarla. Pero desgraciadamente, los dirigentes del PSOE y del PCE sacan la conclusión opuesta. Para ellos la moción de censura ya ha asustado suficientemente a la derecha y hay que evitar que lo haga aún más al coincidir las luchas en el Parlamento y en las calles de Madrid, al coincidir las movilizaciones antifascistas en Madrid, Euskadi, Catalunya... No vaya a ser que se crean que vamos en serio. No vaya a ser que de verdad derribemos al Gobierno. Es mejor que juegue la aritmética parlamentaria y dejémonos de movilizaciones. En definitiva, una nueva ocasión perdida, un nuevo fraude a las expectativas de cambio de Gobierno abiertas en el movimiento obrero y popular con el debate parlamentario.

La manifestación antifascista debió ser más rápida y sobre todo unitaria. Debió ser tan rápida como lo fue la gran manifestación multitudinaria en el entierro de Arturo, y tan unitaria como lo pretendió ser la concentración en Quintana, por el asesinato de Juan Carlos. Pero no va a ser ni lo uno ni lo otro. Se celebrará 43 días después del asesinato de Arturo y no se ha convocado unitariamente, pues se ha dejado fuera a la mayor parte de las fuerzas políticas y ciudadanas que se han caracterizado por su lucha antifascista. Mucho nos lo tememos que va a ser tan mal convocada como en ocasiones anteriores. Y es preciso insistir: al fascismo sólo se le vence con la más amplia unidad en la movilización.

La LCR apoya pese a todo esta manifestación antifascista, no sin lamentar todo lo anterior y sin denunciar que se rompa la unidad a nivel de Estado. Por ello la LCR llama a todas las fuerzas políticas y ciudadanas y en especial al PSOE y al PCE a su preparación, porque todavía no es demasiado tarde si la respuesta es unitaria y masiva.

Para prepararla, para que sea masiva, la LCR organizará charlas antifascistas en diversas zonas de Madrid, como la ya convocada en la zona Este, y junto con otros partidos montará charlas unitarias, como las también convocadas en Canillas y Vicálvaro. Para que llegue a todos los trabajadores. Para que a pesar de la convocatoria no unitaria en la práctica lo sea, es preciso ir hacia reuniones de todas las fuerzas políticas, sindicales y ciudadanas, en todas las zonas de Madrid, en las que se convoque a la manifestación, se hagan declaraciones unitarias, se organicen trabajos de preparación.

Euskadi

Sólo Navarra

Como hemos informado las semanas anteriores, la totalidad de las fuerzas políticas de Euskadi (a excepción del PSOE), convocó para el día 29 una jornada antifascista. La ilegalización de F/N y FE-JONS, el cierre de locales donde reciben entrenamiento militar los fascistas, la clausura de sus publicaciones y el procesamiento criminal de los asesinos fascistas constituían los temas de reivindicación de la jornada.

Desgraciadamente, pese a la constante presión ejercida –casi en solitario– por nuestro partido, LKI, la mayoría de las fuerzas políticas han ido retirando su apoyo a la jornada.

En Vizcaya, se había llegado a un acuerdo para la realización de un mitin en dicha fecha. Hasta el PSE-PSOE se había sumado inicialmente a él. Pero el PSE-PSOE ha decidido a última hora no acudir a la reunión preparatoria y EPK-PCE, ante este hecho, ha decidido también retirarse. En Guipúzcoa queda aún una última reunión de partidos, pero parece casi segura la decisión de no mantener la convocatoria.

Sólo en Navarra se mantiene la jornada, estimulada sin duda por el atentado del Batallón Vasco-Español a la estela levantada en memoria de nuestro camarada Germán Rodríguez (muerto a tiros el 8-7-78 tras la brutal entrada de las FOP en la plaza de toros).

Las organizaciones políticas y sindicales LKI, EMK, PC, PT, HB, PC(m-l), LAIA, SU, LAB y las Gestoras pro-Amnistía han hecho pública una declaración conjunta en la que apoyan la jornada antifascista y llaman a participar ese día en una concentración, a las 8 de la tarde, junto a la estela de Germán Rodríguez.

Los partidos firmantes hacen responsable de esta escalada fascista al Gobierno de UCD, mantienen la exigencia de que se cumplan los cuatro puntos con los que se había realizado la convocatoria en todo Euskadi. Asimismo, los partidos firmantes llaman a los trabajadores a realizar asambleas en sus centros de trabajo y en los barrios, para que se pronuncien en apoyo de estas reivindicaciones.

Corresponsal.

Catalunya

Barcelona entera, a la movilización el día 29

Doscientas mil octavillas y veinte mil carteles convocan en Barcelona capital para la manifestación antifascista del día 29, bajo el lema "DESMANTELAMIENTO E ILEGALIZACION DE LAS ORGANIZACIONES FASCISTAS FUERZA NUEVA Y FALANGE-JONS". Participan en la convocatoria la totalidad de partidos de izquierda y de organizaciones juveniles, los sindicatos, las asociaciones de vecinos, el movimiento feminista, el antinuclear, el Front d'Alliberament Gai, organismos de universidades, etcétera.

La manifestación se concentrará en el paseo de San Juan-Valencia, lugar que queda dentro de la declarada "zona nacional" por Fuerza Nueva, F.E.-JONS y las demás bandas fascistas. Existe además la coincidencia de que en ese lugar se encuentra el edificio cuyos locales han sido adquiridos por F/N para abrir sus locales. La Asociación de Vecinos del barrio reclama esos locales que durante la República fueron escuela popular. Precisamente por todo ello, las fuerzas convocantes han decidido hacer suya la reivindicación de que no se abran esos locales de F/N.

Además, la jornada tendrá como objetivo la denuncia de que más de 100 personas han sido condenadas a muerte por los fascistas. Se trata en su mayoría de nacionalistas y familiares de los presos que van a ser juzgados el próximo día 12 de junio, en un auténtico juicio-farsa, acusados de la muerte del industrial Bultó y del ex alcalde de Barcelona Viola.

Múltiples iniciativas

La convocatoria de la jornada ha despertado la actividad antifascista en amplios sectores de la población. El Front d'Alliberament Gai está desarrollando, junto a la campaña unitaria, otra específica contra las agresiones que el movimiento homosexual sufre de la ultra-derecha. En el mismo sentido, las organizaciones juveniles que suscriben el llamamiento al día 29, desarrollan iniciativas propias de movilización en los centros escolares barrios.

Se han formado mesas unitarias antifascistas, a ejemplo de la de Barcelona en el cinturón industrial de la capital: Cornellá, Hospitalet, Sta. Coloma de Gramanet, etc. En Sta Coloma, en concreto, se convoca una manifestación; como ya dimos noticia la pasada semana, se celebró otra manifestación anti-fascista en Sabadell.

De hecho, los partidos y organizaciones integrantes en la convocatoria de Barcelona han decidido ampliar la iniciativa por el máximo de comarcas de toda Catalunya.

El caso de Virrey Amat

De hecho, la movilización contra el despliegue de los fascistas por las calles de Barcelona ha comenzado a cobrar fuerza. En el barrio de Gracia se ha formado una mesa de partidos para impedir la venta de propaganda de la extrema derecha. Otro tanto ocurrió el pasado sábado en Canaletas, en las Ramblas, cuando unas 500 personas se enfrentaron contra los fascistas que vendían su propaganda. En todos estos casos, la Policía Nacional ha hecho rapidamente acto de presencia para disolver contundentemente a los ciudadanos y defender a los fascistas.

Pero de todos los casos, el más significativo es el del barrio obrero de Virrey Amat. El día 20, los fascistas montaron en este barrio un tenderete de propaganda, tomando como "zona nacional" el sitio. Inmediatamente LCR, PSUC, MCC, OC(BR), PTC y PCT decidieron hacer una mesa unitaria de venta de propaganda en el lugar que habían ocupado los fascistas y se comprometieron a defenderlo caso de ser agredidos. El 27 de abril, todos estos partidos dispusieron la mesa, con sus banderas rojas y sus carteles y presidiendo el acto una pancarta: "Contra el fascismo y la crisis: por un 1 de Mayo unitario".

A partir de ese momento ha crecido la actividad antifascista en el barrio. El domingo, día 25, se dio una manifestación en la que participaron 1.000 personas.



Libertad de expresión

Agresiones en Euskadi

Las agresiones a la libertad de expresión, amenazada gravemente en todo el Estado, las limitaciones a una libertad tan esencial para que cualquier forma de convivencia democrática sea posible, han hecho recientemente numerosas víctimas, entre las que destaca el caso de Juan Luis Cebrián, director de **"El País"**, tanto por el hecho de su condena como por coincidir ésta en el tiempo con la sentencia que imponía leves penas a los militares declarados culpables de la Operación Galaxia.

Pero estos hechos, a cuya protesta nos hemos asociado desde Euskadi en el mismo momento en que se produjeron, manifestando reiteradamente nuestra solidaridad con los afectados, no nos pueden hacer olvidar otros tan importantes como esos y, sin embargo, menos defendidos por el conjunto de la opinión pública del Estado, como son las agresiones a la libertad de expresión en Euskadi. En algún caso ha llegado a parecer como si los ataques a la libertad de expresión se hubieran producido de repente, en un tiempo y sector muy reducidos, por sorpresa, y que sólo periféricamente atañesen a Euskadi, donde no siempre ha sido fácil conseguir firmas de destacados representantes de la cultura del Estado en solidaridad con nuestros propios agredidos.

En Euskadi se vienen produciendo atentados a la libertad de expresión desde hace largo tiempo, y en su defensa queremos ver asociados a todas las entidades, organismos y trabajadores de la cultura del Estado, que acusan ahora la extensión de la gangrena. De entre los numerosos casos que tenemos recogidos, queremos exponer en esta ocasión algunos tan significativos como el de la obra de Jokin Apalategi, **Los vascos, de la nación al Estado**, tesis universitaria avalada por conocidos profesores franceses, tan lejos de cualquier tentación de apología del terrorismo como de cualquier veleidad guerrillera; el libro colectivo **Euskadi, la paz es posible**, con cuya persecución parece quererse contradecir el título; el secuestro del diario **"Egin"** por publicar el primer capítulo de **El libro rojo del cole**, que motivó la aparición de una segunda edición del periódico con dos páginas en blanco; y, con carácter urgente, el caso de Javier Sánchez Erausquin, director del semanario **"Punto y Hora"** que va a ser juzgado el martes 27 de mayo y sobre quien pesa una petición fiscal de tres años.

Creemos que la libertad es una e indivisible y, porque lo creemos, es por lo que, sin abandonar ni un momento nuestra solidaridad con las víctimas de los ataques a la libertad de expresión en cualquier punto del Estado en que se produzcan, sin cesar nuestras denuncias a esas agresiones y sobre el grave momento que vivimos respecto a las libertades, nos parece necesario hacer hincapié en esta especial situación de Euskadi, en donde el silenciamiento de la opinión no es un hecho reciente ni que haya causado demasiada sorpresa.

Comisión Gestora Pro Libertad de Expresión de Vizcaya



Oscar Salazar "Rubén"

1.– Durante los días previos al Primero de Mayo, la dictadura de los militares fascistas desató una nueva ola de represión de grandes proporciones sobre el conjunto de los trabajadores chilenos y sus organizaciones sindicales y políticas, en un desesperado intento por impedir que las amplias masas obreras y populares del país exteriorizaran, en el Día Internacional de los Trabajadores, su repudio a la tiranía y su decisión de acabar de una vez por todas con ella. Más allá de las apariencias inmediatas, estas medidas ilustran la profundidad de la crisis política que corroe al régimen dictatorial y son un acabado índice de su creciente debilidad frente a un movimiento de masas en progresivo ascenso.

2.– En medio de un gigantesco despliegue de medidas de control sobre la población, que incluyeron desde cercos policiales y operaciones de "rastrillo" hasta el control de vehículos, allanamientos, detenciones masivas, etcétera, la represión antiobrera de la dictadura ha cobrado una nueva vida: la de nuestro camarada OSCAR SALAZAR, miembro del CC de la LCCH, cobardemente asesinado por los esbirros de la DINA-CNI el pasado lunes 28 de abril. La prensa de la dictadura, en un impúdico intento por justificar este asesinato, se ha referido al crimen presentándolo como el resultado de un "enfrentamiento" y haciendo aparecer a nuestro camarada OSCAR SALAZAR vinculado a la realización de acciones terroristas. Denunciamos con indignación este nuevo crimen del fascismo y sus cínicas maniobras.

3.– **OSCAR SALAZAR –RUBEN** para nosotros, sus camaradas de Partido– fue, como tantos otros héroes anónimos de nuestro pueblo, un combatiente abnegado y ejemplar por la causa de los explotados, por la causa de la revolución proletaria y el socialismo. Habiendo consagrado su vida a la lucha por la construcción del Partido Revolucionario que la clase obrera y las masas populares necesitan para vencer a sus enemigos, ocupó desde un primer momento su lugar en la lucha clandestina, compartiendo los anhelos y sufrimientos de nuestro pueblo, en un sostenido e infatigable esfuerzo por reorganizar al movimiento obrero y sus luchas contra la dictadura. Su nombre se agrega hoy al de todos nuestros mártires, al de nuestros secuestrados y asesinados que han caído combatiendo bajo la roja y heroica bandera del comunismo y la IV Internacional, que es la bandera de todos los explotados de la tierra.

4.– Prometemos que ni éste ni ninguno de los crímenes de la dictadura quedarán en la impunidad. La clase obrera y las masas populares barrerán todos los obstáculos que se interponen en su camino hasta aplastar al fascismo y castigar sin contemplaciones a los verdugos. Con esta ilimitada confianza en la capacidad de lucha revolucionaria de las masas, la LCCH prosigue sin interrupciones su combate por la reorganización de las luchas obreras y populares y la construcción del Partido Revolucionario en Chile, conscientes de que el logro de estos objetivos será la mejor reivindicación política de nuestros mártires.

¡CAMARADA OSCAR SALAZAR, PRESENTE!

¡AHORA Y SIEMPRE EN LAS LUCHAS DE NUESTRO PUEBLO! 5/5/80

Secretariado Exterior de la Liga Comunista de Chile

Libro-denuncia (1)

"Herrera de la Mancha: Una historia ejemplar"

El pasado viernes 23 de mayo fue presentado en Madrid el libro sobre el sumario de Herrera de la Mancha, la famosa cárcel-modelo de la Ley de Reforma Penitenciaria. Como señaló José María Mohedano en el acto de presentación, el trabajo realizado por Manolo Revuelta, autor del libro, constituye una historia y valoración completas de las vicisitudes, obstáculos y resistencias aparecidos a lo largo de todo el sumario.

En este momento, cuando la libertad de expresión se ve tan amenazada, la publicación y difusión de este libro es una tarea de primer orden, unida en este caso a la denuncia de las torturas, de las mafias que controlan las cárceles y de la negativa de muchos jueces a desvelar la verdad de lo que pasa en ellas.

La cárcel de Herrera, una idea nada original

Manolo Revuelta cuenta en el libro cómo fue fraguándose la decisión de construir esta cárcel: "La idea de una cárcel de máxima seguridad partió del entonces ministro del Interior, Martín Villa, tras una visita oficial a la República Federal Alemana. Su vieja mentalidad seuista se reencontraba en las modernas edificaciones carcelarias de aquel país. Se fue madurando el proyecto y finalmente se decide la creación de un primer y nuevo Centro Penitenciario de Régimen Cerrado en Herrera de la Mancha, siendo director general de Instituciones Penitenciarias José Moreno y Moreno, en la actualidad juez en activo.

"El modelo de cárcel de 'máxima seguridad' no era pues un proyecto original español, sino norteamericano. Copias, con ligeras variantes, de ese modelo se habían impuesto también en Inglaterra, a partir de 1974, en la prisión de Wakefield, en la que se establecieron dos secciones especiales destinadas a presos peligrosos, pero no por razones delictivas, sino por su comportamiento carcelario. Otro semejante se había establecido en Francia, los QUH, aunque el que adquirirá una mayor resonancia internacional será la prisión de Stammheim, en la RFA. El modelo de nueva cárcel trataba de cubrir un espectro amplio, desde el preso considerado común o social hasta el considerado terrorista, y también su 'reciclaje' o inutilización como individuo, para reducirle a niveles cuasi vegetales de pasividad y despersonalización."

Una vez se había encontrado el modelo, había que hacer aceptar y acostumbrar al país a la necesidad de este tipo de cárceles. Revuelta denuncia también la facilidad con que se produjo esto. Así, por ejemplo, "el país ha asistido, sin capacidad de defensa, incluso mental, al montaje de campañas de prensa, radio y sobre todo televisión, en las que se ha exagerado y oscurecido el problema de la delincuencia. Durante unos meses las violaciones de mujeres eran pan cotidiano en los medios informativos. Los datos oficiales, publicados posteriormente, reducirán estas cifras de mujeres violadas a las existentes durante el franquismo, sólo que entonces la prensa no las publicaba. Esa técnica paulo-viana permitió situar en las calles de las ciudades varios miles de policías uniformados y armados sin que a la gente le preocupara. De pronto las violaciones desaparecieron de los medios informativos, aunque las cifras se deben mantener muy parecidas, y casi sólo aparecen, muy a pesar de la Administración, las denuncias de violaciones de mujeres en Euskadi, con el dato curioso de que los movimientos feministas y ciudadanos vascos acusan de violadores a grupos parapoliciales".

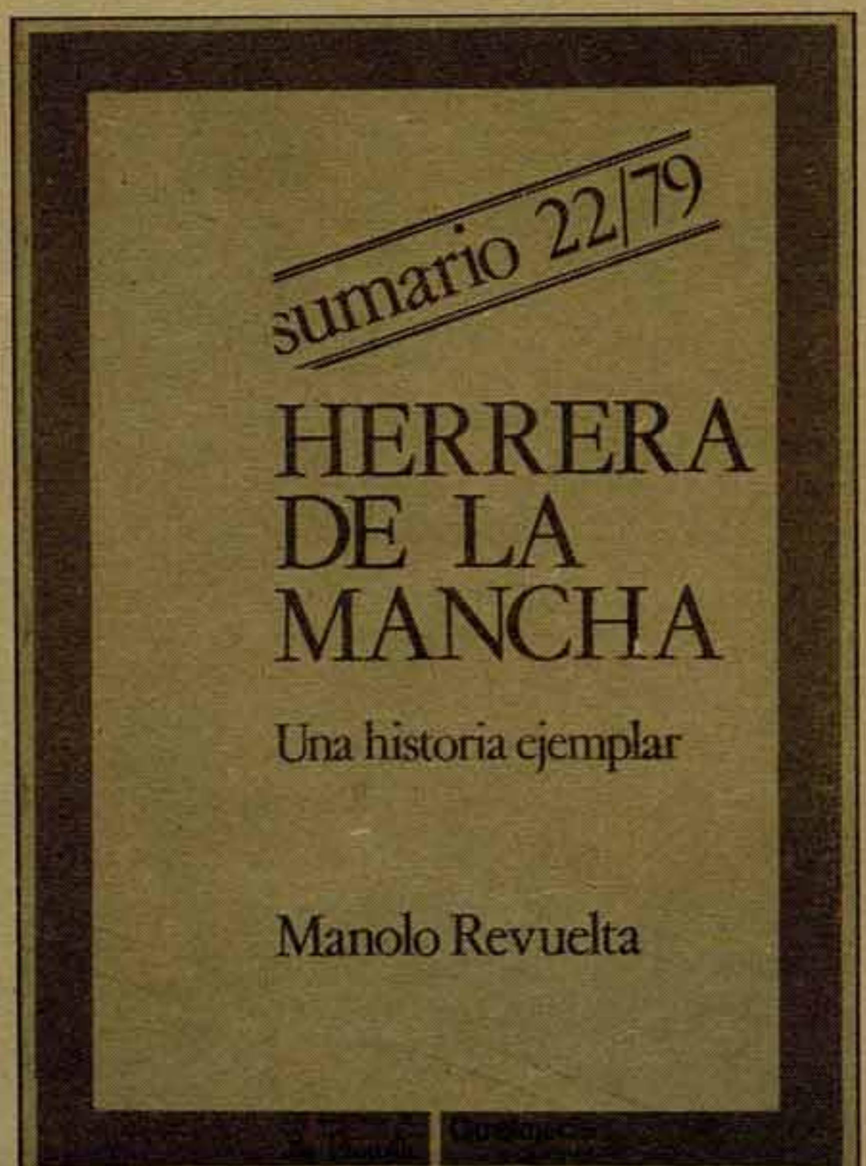
Por eso, para el autor, "Herrera de la Mancha no es más que una reproducción avanzada de ese modelo de sociedad a escala carcelaria. Se puso en marcha con discreción y hoy no sería noticia si el modelo no tuviera su talón de Aquiles: los funcionarios. Algunos de ellos siguen clavados en su historial franquista y han recurrido a los métodos tradicionales, las palizas, la tortura directa sin sofisticaciones psicológicas ni tecnológicas. Gracias a ellos el infierno abierto allí, los nuevos infiernos que se están construyendo, han pasado del silencio administrativo a las páginas de los periódicos y al ruedo judicial".

En el libro se reproducen las declaraciones de presos, de funcionarios, la polémica con García Valdés, las presiones en los medios de comunicación para silenciar el tema (incluso en el semanario "El Socialista"...), las implicaciones del asesinato de Agustín Rueda, la campaña por la recogida de los tres millones de pesetas necesarios para ejercer la "acción popular", el "carpetazo" del juez al caso y su posterior desautorización por parte de la Audiencia Provincial de Ciudad Real, etcétera.

La lucha continúa

Pese a la decisión de la Audiencia de Ciudad Real, la situación no incita en absoluto al optimismo: "De los denunciados como posibles responsables, como posibles autores de torturas y coacciones, ninguno de ellos ha sido tocado en su puesto; la prisión de Herrera mantiene en la actualidad al mismo director, a los mismos jefes de servicios, a los mismos funcionarios que, una y otra vez, aparecen en el sumario denunciados como torturadores. De los denunciantes, los funcionarios han sido trasladados de cárcel, los presos, muchos de ellos continúan, tras tantos meses, incomunicados en el módulo uno de aquella prisión, en el mismo proceso de aniquilamiento sensorial, solos, aislados, sin poder hablar con nadie, con media hora de paseo diario, la cabeza baja, las manos en la espalda, cercanos a la pared..."

En el momento en que, como también dijo Bandrés en la presentación, Rosón amenaza con procesar a más de 600.000 vascos por "apología del terrorismo", y cuando la libertad provisional para cualquier procesado se va a convertir en una excepción, la lectura de este libro ha de servir para reafirmarnos en el combate contra un estado policiaco y represivo que trata de reducir al máximo el ejercicio de las libertades democráticas por parte de quienes rechazan este régimen.



(1) Publicado por Queimada Ediciones y las Ediciones de la Piqueta.

El Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi aprobó las tesis para el II Congreso

Las enmiendas a las tesis

Durante los días 15 y 16 de mayo se ha celebrado una importante reunión del Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi donde se han aprobado los proyectos de tesis de Acción Sindical, Política de Organización y Estatutos para el II Congreso Confederal de CC.OO. de Euskadi, así como las normas que regirán en la preparación del Congreso.

J. S. VICENTE

Lo primero a destacar es la ausencia de un punto de balance de la acción sindical de CC.OO. en los textos que se presentaban por parte de la mayoría de la Ejecutiva. Un balance necesario sobre la actividad desarrollada por CC.OO. desde la firma del Pacto de la Moncloa hasta las campañas realizadas contra el Estatuto del Trabajador de UCD y las posturas mantenidas durante la negociación colectiva del 80 tras la firma del A.M.I.



En la foto Tomás Tueros, actual secretario general de las CC.OO. de Euskadi. Como tal deberá presentar el balance de la Ejecutiva, pero es necesario que ese balance sea conocido previamente por los afiliados y no dado a conocer a las puertas del II Congreso. Las enmiendas que ha presentado LKI plantean que la política seguida por la actual dirección ha sido negativa en la acción sindical y en temas tan importantes para Euskadi como la amnistía, la retirada de las FOP y la incorporación de Navarra.

Un balance también sobre la actitud de la dirección del sindicato en las movilizaciones antirepresivas, contra la escalada fascista y por la amnistía, que se han venido sucediendo en Euskadi en los últimos años; sobre su apoyo a la formación de frentes antiterroristas que no han hecho más que dividir profundamente al movimiento obrero vasco y dar armas al gobierno para aumentar, aún más, la escalada represiva que sufre el Pueblo Vasco.

Un balance que es tradicional en la celebración de todos los Congresos Sindicales, que resulta imprescindible para, a su luz, elaborar cualquier tesis de acción sindical, y que no se puede hurtar a los afiliados remitiéndolo exclusivamente al informe-balance que presenta el secretario general y que será desconocido hasta el mismo inicio del II Congreso.

Política y Acción Sindical

En cuanto a la tesis de Acción Sindical, los militantes de LKI miembros del Consejo Confederal presentaron un conjunto de enmiendas (que no fueron aceptadas en su mayor parte) sobre los puntos más importantes que configuran, sin lugar a dudas, una línea de Acción Sindical alternativa, aunque existan acuerdos sobre muchas de las cuestiones concretas que se plantean en apartados como paro, expedientes de crisis y reestructuraciones.

Una enmienda sobre la situación sindical en Euskadi, que pretendía dar una explicación de la desafiliación sindical existente y de las responsabilidades que tienen los sindicatos, y en concreto CC.OO., en el desencanto de miles de trabajadores.

Otra que enmendaba a una parte del apartado titulado "La Autonomía", explicaba los resultados de las elecciones al Parlamento Vasco y del porqué del aumento electoral nacionalista y el descenso de los partidos obreros mayoritarios. Esta misma enmienda, lejos de considerar el actual Estatuto de Autonomía como una conquista del pueblo vasco que abría las puertas a la configuración de un estatuto de carácter federal, insistía en que el actual estatuto es una pieza clave en el organigrama de UCD para mantener un modelo de Estado centralista. Consecuentemente, con ello se planteaba la defensa del derecho de autodeterminación, la incorporación de Navarra en Euskadi y el mayor número de competencias para Euskadi, aunque no estén recogidas en el Estatuto.

Se presentó una enmienda alternativa al apartado "La alternativa a la crisis", criticando la salida a la crisis que planteaba la dirección de CC.OO.: Cambio de modelo del desarrollo económico y "acuerdo a cuatro bandas" para elaborar un plan nacional de solidaridad contra la crisis y el paro, alternativa que ya tuvo una plasmación en los pactos de la Moncloa, de tan nefasta consecuencia para los trabajadores y que supone aceptar el Pacto Social, por más que se insista en lo contrario.

En cuanto al punto de Unidad Sindical, se planteó la necesidad de incluir a LAB en todas las propuestas de unidad de acción entre centrales de clase en Euskadi, criticando la política consciente de marginación que ha llevado la dirección de CC.OO., hasta el presente, con este sindicato.

Los militantes de LKI propusieron también que CC.OO. de Euskadi se opusiera al ingreso del Estado Español en el Mercado Común Europeo, caracterizando a éste como un instrumento económico y político del imperialismo.

Organización y Estatutos

En cuanto a la Organización, el aspecto más negativo que figura en el texto y que va a suponer, si se aprueba, un retroceso en la libertad de expresión de los afiliados y su libertad de voto en las asambleas de fábrica, es el fijar como vinculantes para todos los afiliados las decisiones adoptadas por la mayoría de una sección sindical.

En cuanto al proyecto de estatutos aprobados en el consejo, creemos que supone una clara regresión sobre los estatutos existentes en la actualidad. Buena prueba de ello es el no reconocimiento como derechos de los afiliados (26 en contra y 17 a favor) el utilizar para la elección de cargos cualquiera de los tres procedimientos siguientes:

A) Lista única abierta de candidatos.

B) Lista única cerrada de candidatos.

C) Lista de candidatos cerrada siempre que cuenten con el 10%, con escrutinio proporcional.

En cambio en los estatutos presentados al Congreso Estatal de CC.OO. si se contempla esto.

También supone un paso atrás el no reconocer (23 en contra y 16 a favor) que los delegados elegidos para los congresos deban representar proporcionalmente las diferentes posiciones existentes en la base.

Aunque a raíz de la entrada en CC.OO. de la corriente socialista autogestionaria proveniente de USO se plantea la posibilidad de reconocer las diferentes corrientes, se levanta un importante obstáculo para ello: ser aprobado expresamente por un Congreso, con lo cual la mayoría de la dirección puede vetar el reconocimiento de cualquier corriente. Una enmienda que planteaba no poner esto como condición obtuvo 30 votos en contra y 14 a favor.

En cuanto a las normas aprobadas, poco hay que decir: están en flagante contradicción con los estatutos del I Congreso de CC.OO. de Euskadi, vigentes en la actualidad.

punto de vista

¿Un "golpe de timón" en CC.OO.?

EL resultado de las elecciones sindicales en SEAT y FASA ha sido una excusa formidable para que los sectores más moderados de la dirección de CC.OO. iniciarán una ofensiva contra la "línea vanguardista" que según dicen está llevando últimamente el sindicato. Es la dirección del PCE la que más firmemente apoya esta ofensiva. Esa dirección que tan incómoda se siente desde que UCD decidió romper el consenso, desde que CC.OO. se ha visto obligada a oponerse –ya que era imposible consensuar– al estatuto y no firmar el AMI.

Los dirigentes del PCE ven con preocupación como entre sus cuadros sindicales, que forman la abrumadora mayoría de la dirección de CC.OO., cada vez es menos creíble la política de concentración del PCE, las afirmaciones de Carrillo de que el enemigo principal no es UCD, de que el problema no es quién ganará las elecciones generales del 83, sino si habrá elecciones, están cada vez más lejos de lo que ven y les preocupa a muchos dirigentes de CC.OO.

Buena prueba de ello son el artículo de A. Piñero y P. de Eusebio (secretario de la Federación del Metal y del sector del Automóvil, respectivamente) en las páginas de "Mundo Obrero semanal", y el informe presentado por la dirección del partido en la reunión de cuadros obreros del PCE, realizada recientemente.

Piñero y De Eusebio intentan demostrar que los resultados electorales de SEAT obedecen a que CC.OO. **"ha llevado una práctica sindical que si hubiera que darle algún calificativo el que más se ajustaría sería el del vanguardismo".** Acusan a CC.OO. de SEAT de que en el Convenio apadrinó una huelga indefinida, de que ante el expediente de crisis CC.OO. se opuso al expediente a secas, mientras UGT lo quería negociar, y que lo que hacía falta es una táctica intermedia. Ambos compañeros olvidan con facilidad lo que les interesa: Los dirigentes de CC.OO. vinculados al PSUC –que es a los que critican– no convocaron ninguna huelga indefinida, sino que se convocó un paro de dos días. Fueron los trabajadores en asamblea quienes, muy consciente y democráticamente, decidieron proseguir la huelga. A los cuatro días de iniciada el PSUC planteó volver al trabajo y eran más de 20.000 votos los que decidían continuar, de manera que no era un problema de dirigirse a los sectores minoritarios más avanzados, sino a la mayoría de la fábrica. Fue a esa mayoría a la que se enfrentó el PSUC, que acabó ahogando la huelga. Sin perspectivas de movilización se perdió el convenio. La confianza depositada en CC.OO. se tornó en desconfianza para unos sectores y en otros en desmoralización, de tal manera que acabaron pensando: "Total, para perder unos días de salario y se nos diga que volvamos al trabajo sin haber conseguido nada, mejor no haber empezado la huelga. Al menos la UGT ha sido clara diciendo que desde el principio lo que quería era negociar y punto."

DESDE estas mismas páginas dijimos en su momento que parecía como si al PSUC le bastara con haber marginado a UGT y echarle las culpas de todo y que una vez conseguido eso ya no tenía interés en movilizar. Dijimos que eso era un tremendo error, pues si se perdía el convenio habría desmoralización y retrocedería la conciencia de los trabajadores. Eso es exactamente lo que pasó. Es preciso que se piense seriamente qué resultados hubiera tenido CC.OO. si hubiera seguido la política que propugnan Piñero y De Eusebio. Con toda seguridad hubiera provocado una desafiliación mayor de CC.OO. y un mayor debilitamiento del sindicato.

SOBRE lo que plantean sobre el sectarismo tenido con UGT, nosotros tenemos mucho que decir, pues nuestro partido en SEAT se opuso a que se les negara la palabra en las asambleas y nos negamos a que se tratara a UGT como un sindicato amarillo o de UCD. Lo que pasa es que los compañeros a donde quieren ir a parar cuando se habla de sectarismo es a decir que hubiera sido necesaria una táctica más flexible en cuanto a contenidos, acercándose a los de UGT, y –nos atreveríamos a intuir– más dura y sectaria con los sectores más combativos de CC.OO. (de manera particular, pero no sólo, los militantes de la LCR) y con los compañeros de la CSUT.

Lo mismo con respecto a los enfrentamientos en el seno del PSUC, que nosotros también hemos analizado negativamente, pero no por el hecho de que hubiera discrepancias, sino por la actitud burocrática con que la mayoría –los leninistas– han tratado a los eurocomunistas. Mucho nos tememos que lo que preocupa al PCE es que los "euros" sean minoría y no cómo se resuelven las divergencias, si burocrática o democráticamente.

Después sacan todas las conclusiones de que no hay una política para todos los trabajadores, sino sólo para una reducida vanguardia radicalizada, etcétera. ¿Cómo se explican que el PSUC lo que hizo fue oponerse a lo que quería la abrumadora mayoría de los trabajadores de la fábrica? ¿Cómo se explican que en semanas esa mayoría se transforme, ganando la mayoría las posiciones más moderadas, si no es por la desmoralización que sigue a la desmovilización y la derrota?

Pero quien desarrolla mejor esa teoría es el Informe a la reunión de cuadros obreros del PCE (que comentará un artículo en un próximo COMBATE). Allí se plantea la increíble conclusión de que CC.OO. no se ha de dirigir ni a los trabajadores más avanzados ni a los más atrasados, sino a los de nivel de conciencia media. Artilugios que no sirven más que para intentar convencer de que hace falta dar el famoso "paso atrás para dar dos adelante" y dar un golpe de timón hacia una política más moderada. Claro que hace falta dar un paso atrás, pero en el sentido precisamente opuesto, hace falta dejar la política de los últimos años que ha causado la desafiliación y el desencanto, esa es la condición para poder avanzar dos adelante y también para poder atraer a la larga a UGT hacia una política más combativa y unitaria, pues los trabajadores también lo necesitan. Lo que menos necesitan es que se dé el proceso contrario: es ir detrás de la estrategia ugetista, que no de buscar la tan necesaria unidad con UGT, lo que proponen a CC.OO. los dirigentes del PCE.

Sería positivo que este debate saliera a la superficie con más claridad. En él vamos a estar con todos los que se resistan a ese golpe de timón, que no es más que la continuidad de la política de los últimos años, y quieran cambiar la verdad el rumbo de CC.OO.

Convenio del Papel en Guipúzcoa

Una huelga ejemplar con victoria obrera

***Tras cuarenta y siete días de huelga** los 3.200 trabajadores del sector de fabricación de pasta, papel y cartón de Guipúzcoa nos hemos incorporado al trabajo el pasado 30 de abril.*

En principio se realizaron huelgas parciales los días 28 de febrero, 5, 6, 11, 12 y 13 de marzo, pasando a la huelga indefinida a partir del día 20 de marzo tras haberse roto las negociaciones debido a la intransigencia patronal, contra la imposición del correturnos y la negativa a tratar temas tales como jubilación (tema muy importante, si tenemos en cuenta que la media de edad en el sector pasa de los cuarenta y cinco años).

José Miguel APALAZA (del Cté. de Empresa de Pillak Pak, miembro de la Negociadora por CC.OO. y militante de LKI)

La Mesa Negociadora ha estado formada por CC.OO. UGT, ELA, LAB, SU y Coordinadora de Comités de Empresa, con una representación de dos miembros por cada una de las fuerzas. Previo al inicio de las negociaciones se impulsó un debate para la elaboración de la plataforma a partir de Asambleas de delegados, reuniones del sindicato y asambleas de fábricas, participando la casi totalidad de los trabajadores con enmiendas, etc. Este proceso sirvió para hacer mucho más consciente al conjunto de los trabajadores del papel de las reivindicaciones por las que hemos luchado, y ha sido la base más importante de la posterior lucha unitaria desarrollada, imposibilitando cualquier maniobra divisionista y confusionista, como las que ha tratado de llevar ELA-STV, no siendo así con UGT y CC.OO., cuyos afiliados y delegados de fábrica, así como los miembros de la Mesa, **con una fuerte presencia de la izquierda sindical**, ha estado a la altura de las circunstancias en la negociación, en la dirección de la lucha.

Este es uno de los puntos fundamentales que han permitido llevar la lucha a buen puerto. Los trabajadores del papel de Guipúzcoa conseguimos el año pasado, tras seis días de huelga, la aprobación de un convenio provincial único en todo el Estado, pues en el resto de las empresas del ramo, a excepción de Papelera Española y Sarrió, se rigen por el convenio estatal. Este convenio provincial, su necesidad, no lo planteamos llevados por una concepción nacionalista o provincialista estrecha, sino como la única vía que nos posibilitara participar activamente en la negociación del mismo, y para que no ocurriera como hasta ahora, en que el convenio se negocia por burócratas lejos de los afiliados y los trabajadores y del cual muchas veces sólo nos enteramos de su firma por radio y prensa.

Este año planteamos una serie de reivindicaciones que iban en contra de lo aprobado en el convenio estatal, con el afán de superarlo. Ello suponía que nuestra lucha no iba dirigida sólo contra la patronal guipuzcoana, sino **contra la de todo el Estado español** (encuadrada en la CEOE desde un principio, a pesar de ser pequeñas y medianas empresas).

Los puntos más importantes conseguidos son:

—**42 horas semanales**, 1.911 horas anuales para todos.

—**No a la imposición del "correturnos"** (venía ya recogida en el convenio estatal) en el convenio provincial.

—**Media hora** de bocadillo (mínimo de 20').

—**26 días laborables de vacaciones.**

—**Reconocimiento de las secciones sindicales y delegados**, así como de las **horas retribuidas** de 10, 15 y 20 horas mensuales según el tamaño de la empresa.

—**25, 30 y 35 horas para los delegados del Comité de Empresa, según el tamaño de ésta.**

—**Indemnización de 300.000, 250.000 y 200.000 para la jubilación voluntaria** a los 62, 63 y 64 años respectivamente.

—**Aumento salarial de 28.000 ptas. lineales más el 14 por 100 sobre tablas**, a las cuales se habían incrementado las 26.500 ptas. conseguidas el año pasado por encima del estatal.

—**Dos pagas extraordinarias al año**, en julio y Navidad (30 días de salario más antigüedad y 5.000 ptas. lineales para todos).

—**Pagas de Beneficios a 30 días de salario**, convenio más antigüedad.

Asimismo se han conseguido aspectos como **maternidad, licencias retribuidas, excedencias**, etcétera.

La negociación ha sido muy difícil ante la postura intransigente de la patronal, que ha sido posible romperla gracias a la unidad y firmeza (excepción conciliadora de ELA) de la Mesa Negociadora y a la presión y movilizaciones realizadas, entre otras, la retención (ellos lo llaman secuestro) por dos veces de la representación patronal de la mesa, realizada por más de 400 trabajadores.

Desde el inicio de la huelga, esta salió a la calle con asambleas y manifestaciones masivas a nivel provincial, con más de 2.000 trabajadores, realizadas en los diferentes pueblos (Tolosa, Hernani, Villadona, Andoain, etc.) mientras también se mantenían las asambleas de fábrica.

La masividad de estas manifestaciones y su combatividad, por la edad de sus participantes, impresionaba a la población de forma grata al observar las riadas de txapelas (boinas) y la madurez de los manifestantes, acostumbrados últimamente (por desgracia) a ver sólo juventud adolescente en las manifestaciones.

El combate contra los esquiroles (pequeños sectores de oficinistas) sacándolos de las fábricas con piquetes o con manifestaciones masivas y su posterior denuncia en carteles en la cual figuraban los nombres y sus pueblos respectivos.

Asimismo, la realización de cuatro manifestaciones conjuntas con otras fábricas en lucha (Laminaciones de Lesaca, Pedro Ordegona, parados, La Voz, Unidad, etc.) en San Sebastián, cada sábado, donde el grueso fundamental éramos los papeleros, sin tratar de quitar méritos a nadie.

Valoración de la huelga

Su desarrollo, el avance en la organización y experiencias, así como en el tipo de experiencias conseguidas, es un balance altamente positivo. Sin haberse conseguido todo, hemos logrado lo más fundamental y hemos visto una vez más que esa frase ya tópica "SOLO LA LUCHA PAGA" es verdad, y hemos entrado a trabajar como salimos a la huelga, con una **unidad férrea** y con un buen sabor de boca producido por una **victoria**, condición para volver a la lucha en próximas ocasiones si hicieran falta.

Debate: La CSUT hoy

En el COMBATE n.º 190, la redacción del periódico escribimos un artículo sobre el debate que se está llevando en el interior de la CSUT. La Secretaría de Prensa de Salamanca de este sindicato nos ha enviado una carta. La reproducimos junto con la respuesta-aportación de nuestros camaradas de Salamanca con la convicción de que servirá para proseguir este necesario debate, sin que esto signifique excluir una discusión más directa en todas partes tanto con ésta como con las otras opiniones —algunas favorables a ingresar en CC.OO.— existentes hoy en la CSUT.

COMPAÑEROS:

Después de leer la nota aparecida en vuestro periódico COMBATE, n.º 190, del día 23 de abril, y debido a que no coincidimos prácticamente en ninguno de los puntos a los que hacéis alusión, hacemos las siguientes consideraciones:

La confianza que nos da tener la seguridad de dirigirnos a los trabajadores revolucionarios nos permite utilizar una terminología franca, que deje claro y sin ambigüedades, no solamente las relaciones cordiales que a nivel personal mantenemos, sino las relaciones políticas, que, aun manteniendo unas diferencias importantes, que nosotros y vosotros sabemos y conocemos, nos están permitiendo llegar a discusiones sinceras y constructivas.

La práctica sindical que en la actualidad está emprendiendo la CSUT no es producto solamente de una crisis mundial, que existe igual que en todas las centrales, sino que la principal consecuencia lógica es debido a un profundo debate que se está llevando a cabo dentro de nuestro sindicato, debate que por ser abierto ha sido comentado con algunos compañeros de la LIGA, y está siendo ampliamente discutido, sobre todo en los ambientes de esos trabajadores que todos los sindicatos y partidos hicimos, que no solamente no creen en las organizaciones de la izquierda, sino, lo que es más grave, que dudan incluso en la necesidad de un régimen democrático.

Vuestra insistencia "a estar donde están la mayoría de los trabajadores", según vuestros compañeros, en CC.OO. y UGT. Nos parece no solamente una postura cómoda, no propia de revolucionarios, sino además nos da la impresión que con vuestra permanencia en esas centrales estáis sirviendo a su política, aunque con una forma "crítica" de palabra, pero no de hechos, esto es evidente al haber secundado acciones que sólo hacen el juego a la política del PCE, no enumeramos esas acciones porque serían demasiado largas, y vosotros lo sabéis tan bien como nosotros; con esto no decimos, ni mucho menos, que la LCR se asemeje excepto en su práctica sindical al del PCE.

Debemos todos dejar de ser seguidistas al sindicalismo reformista, que sólo hace que poner puntales al actual sistema político, que ni a la LCR ni a la CSUT ni a los revolucionarios nos satisface, y para eso es necesario un total replanteamiento y una nueva práctica sindical, que nos permita agrupar primero a todos los trabajadores, y en consecuencia después de hacer que todas las organizaciones progresistas le planteen cara decidida y consecuente a este nuevo sistema político que también nos está ahogando, y esto sólo se consigue estando en todas las luchas obreras, sin corsés que delimiten nuestras ansias de cambiar las cosas, y de tener un carnet de un sindicato reformista en el bolso condiciona mucho, esto lo sabéis vosotros mejor que nadie, compañeros.

Pensamos que la posible discusión abierta la hagamos de una forma más directa y no por medio de vuestra revista COMBATE, ya que la discusión sería más directa y constructiva.

SECRETARIA DE PRENSA DE LA CSUT

Salamanca, 13 de mayo de 1980

COMO aportación a esta discusión queremos señalar:

1.– Es muy positivo que la nueva práctica sindical de la CSUT sea producto del debate en su seno. El problema, compañeros, es que hasta ahora no habéis manifestado sobre qué ejes gira este debate.

2.– Mientras no sepamos cuáles son los rasgos fundamentales de esta nueva práctica sindical, nuestras opiniones tenemos que darlas sobre lo que ha sido hasta ahora la trayectoria de la CSUT, y debemos entender que, en ausencia de un balance en un sentido u otro, seguís opinando que es correcta la línea de trabajo sindical al margen de los sindicatos de masas.

3.– El trabajo sindical de la LCR en CC.OO. y UGT difícilmente puede entenderse como cómodo, como decís, cuando ello supone una confrontación permanente con diferentes opciones políticas del movimiento obrero, que a menudo no se saldan a través de relaciones fraternales, sino por la vía de las sanciones y expulsiones.

4.– Renunciamos a crear nuestro propio sindicato porque no creemos que sea correcto que cada partido monte el suyo contribuyendo a aumentar la división sindical existente y porque creemos que los revolucionarios deben estar allí donde se encuadran la gran mayoría de trabajadores conscientes, los sindicatos mayoritarios, y batallar allí por ganarlos a una política y práctica sindical alternativas a las de los dirigentes y partidos reformistas que los dominan.

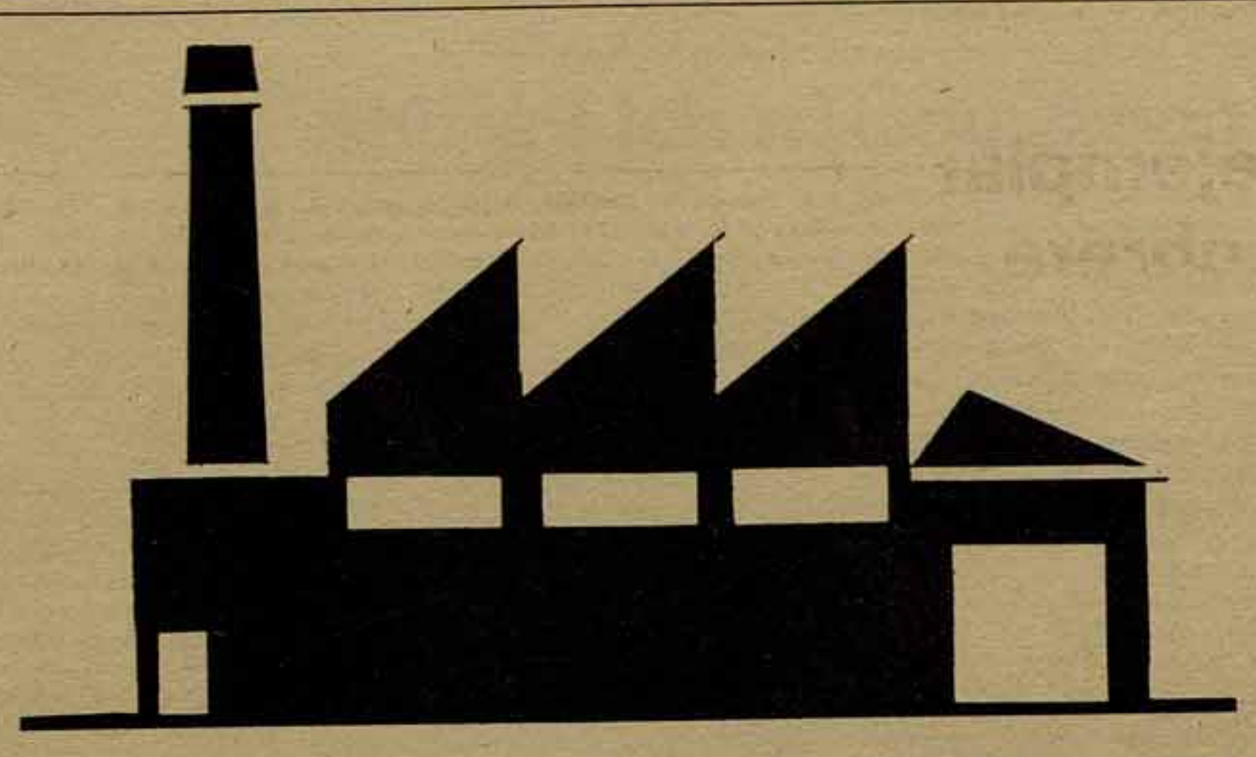
5.– El trabajo en CC.OO. y UGT, que nos permite hacer llegar nuestras posiciones a esas amplias capas de trabajadores sin cuya participación es imposible conseguir victorias ante la patronal y el Gobierno, no ha significado en ningún momento que la LCR haya apoyado o secundado orientaciones de otros partidos que no respondieran a los intereses de los trabajadores, hemos mantenido posiciones contrarias a esa práctica sindical tanto en la negociación colectiva como en las movilizaciones, tanto contra el Pacto de la Moncloa ayer, como contra el Estatuto y el AMI hoy. Y lo hemos hecho con la palabra y con los hechos con la firmeza necesaria que jamás hemos confundido con el sectarismo.

6.– Como vosotros, somos contrarios al sindicalismo reformista y como revolucionarios defendemos un sindicalismo que aúne la más amplia democracia interna y una línea de independencia de clase. Este es el centro de la discusión, por eso es importante que este debate trascienda del ámbito reducido de una localidad y pueda, a través de la prensa obrera o de cualquier otro medio, llegar a miles de compañeros que en estos momentos se plantean los mismos problemas. Sabéis que cuando los compañeros que luego formásteis la CSUT os fuisteis de CC.OO. nosotros pensamos que cometíais un error, que vuestro sitio estaba en seguir batallando donde se encontraban la mayoría de trabajadores experimentados en la lucha del movimiento obrero, como que la CSUT y los trabajadores que la encuadraban acabarían reduciendo paulatinamente su influencia entre la clase obrera en favor de las direcciones sindicales mayoritarias. Hoy la CSUT está en una grave crisis y muchos compañeros de la CSUT piensan que lo correcto es incorporarse a CC.OO. trabajando allí como izquierda sindical. Sinceramente, creemos que tienen razón en este punto. Sinceramente, creemos que sin sectarismos y con absoluta fraternidad el debate es importante y estamos dispuestos a llevarlo con vosotros y con todos los compañeros de vuestro sindicato.

LCR de Salamanca

Michelín

Alava realizó una jornada de solidaridad



La última semana la lucha contra esta multinacional en Vitoria ha saltado a la actualidad. Ultimamente la patronal de Michelín ha reforzado sus medidas represivas contra los trabajadores que, semana tras semana, hacen huelga los sábados para reivindicar sus tres puntos principales:

1) No a los cuatro equipos.
2) Control sobre los ritmos de producción.
3) Reducción del abanico salarial.

Como he dicho, la Michelín, utilizando a los esquiroles y organizándolos con fascistas traídos de Valladolid a través de Fuerza Nacional del Trabajo, ha conseguido enfrentamientos muy violentos contra los huelguistas, donde, una vez más, la policía ha jugado el papel que le corresponde, o sea, el ayudar a la Patronal y esquiroles a reprimir a los trabajadores que luchan por unos objetivos justos y ejercen su derecho de huelga.

Acompañando a estas medidas ha resuelto despedir a cinco trabajadores indiscriminadamente para de esta manera tratar de resquebrajar la moral de lucha. Es a partir de esta situación cuando la dirección de los sindicatos mayoritarios CC.OO. y UGT se deciden a lanzar una semana de solidaridad.

Se realizan asambleas de delegados de estas centrales donde se pulsa el ambiente y rebate sobre el tema Michelín, y al final, debido sobre todo a la presión de los camaradas de LKI y de los compañeros del EMK, se ha resuelto sacar dicha semana adelante, que consistía en:

– Asambleas de trabajadores y secciones sindicales en todas las fábricas donde se explicase la situación de Michelín.

– Enviar delegados a fábricas del sector como Firestone, Pirelli y resto de factorías de Michelín del Estado a fin de recabar la solidaridad.

– Y convocar para el día 23 de mayo un paro de dos horas que fue seguido por la totalidad de las grandes empresas del cinturón industrial de Vitoria, así como otras de Amurrio y Llodio; en total unos 14.000 trabajadores se sumaron en dicha jornada de paro.

Ese mismo día por la tarde se produjo una manifestación muy combativa de 8.000 personas, apoyada por todos los partidos obreros y sindicatos.

Al día siguiente, y como colofón de esta semana de solidaridad, hubo un festival para sacar dinero para aquellos trabajadores de Michelín a los que más les está repercutiendo económicamente la huelga de todos los sábados. El festival fue un éxito de gente, así como de recogida de dinero. Pero el tiempo se puso del lado de la patronal y se tuvo que suspender y aplazar hasta el próximo día 14 de junio.

Dos cuestiones pudieron hacer peligrar esta jornada de solidaridad, y fueron: primero, el atentado que sufrió el jefe adjunto de personal de Michelín que fue ametrallado en la calle cuando se dirigía a la fábrica, atentado que fue reivindicado por ETA en primer lugar y luego desmentido y reivindicado por los Comandos Autónomos, que se proclamaron, una vez más, "salvadores" de los trabajadores de Michelín.

El segundo punto discordante es la nota de UGT y CC.OO. contra los compañeros de CNT en Michelín, nota totalmente desafortunada, que emitía valoraciones falsas sobre las orientaciones y miembros de CNT.

Esta nota, como el atentado, lo que de verdad sirvieron fue para hacer peligrar la semana, dividir a los trabajadores, y que dichas acciones las utilizasen la patronal y Policía para sus fines.

Por último decir que la semana de solidaridad se ha realizado con éxito y ha servido para dar más moral de lucha a los compañeros de Michelín, a los que el pueblo de Vitoria ha podido escuchar y ver frente a las notas totalmente falsas que la multinacional insertaba en prensa local.

Navarra

Campaña contra la declaración de la renta

El lunes día 26, se celebró en Pamplona una Asamblea de Delegados convocada por las Centrales Sindicales SU, CSUT y LAB para tratar de la **no declaración de la Renta.** En ella se ha acordado levantar una plataforma reivindicativa como exigencia a la Diputación, y que mientras tanto los trabajadores no hagan la declaración de la Renta.

Esta plataforma consiste en: 1.º) Adecuar el IRPF a la subida del coste de la vida del año 79, es decir elevar el mínimo exento en un 16% que corresponde a la subida del poder adquisitivo. 2.º) No exigir ningún tipo de impuestos a jubilados, pensionistas y parados. 3.º) Exigir una lista pública de declaraciones contra la propuesta de la Diputación de mantener a los capitalistas en secreto para que ETA no les exija el impuesto revolucionario. La Asamblea de Delegados ha considerado que esto es pura demagogia de la Diputación para que los capitalistas no declaren.

La campaña consistirá en pronunciamientos de Ayuntamientos de mayoría de izquierdas que estén dispuestos a no declarar; pronunciamientos de diputados y parlamentarios forales, o personas públicas con peso e incidencia entre los trabajadores; hacer asambleas y recogida de firmas de trabajadores no dispuestos a declarar; así como poner murales y carteles en las fábricas.

Los delegados de LKI en esta asamblea hemos defendido: **Apoyar la campaña** y evitar la división ya existente entre los trabajadores, debida, por un lado, a la coacción de la Diputación de no conceder becas a los hijos de los trabajadores que no hagan la declaración, y, de otro, a la negativa a rechazar la declaración de la Renta de las direcciones mayoritarias CC.OO., UGT y ELA.

Por lo tanto es preciso que el movimiento que se genere vaya también dirigido a emplazar a la unidad de acción a las centrales mayoritarias, para que públicamente se opongan a la declaración de la Renta. Si esto no se consigue, se corre el peligro de que la campaña sea menos masiva y de que se profundice la desmoralización y la desconfianza de los trabajadores hacia el conjunto de sus organizaciones.

Los sindicatos CSUT y LAB, que son los que han presentado el plan, no parece que tengan interés por esta unidad ya que en ningún momento se han dirigido a los sindicatos mayoritarios. Tampoco EMK, fuerza importante en el movimiento obrero navarro, avanza en esta dirección; parece que trata más de capitalizar el descontento existente en el terreno sindical (como ha hecho a nivel organizativo creando la Coordinadora de Izquierda Obrera frente a los sindicatos mayoritarios), que de apoyar los planteamientos de lucha que la Asamblea de Delegados propuso.

Nosotros pensamos que frente a la política de las direcciones mayoritarias, que no defienden nuestros intereses consecuentemente, no se puede llevar una política de enfrentamiento organizativo constante, sino que hay que enfrentarse ofreciendo una alternativa consecuente de lucha, como lo es la campaña contra la declaración de la Renta, a la vez que los presionamos y llamamos a la unidad.

Eibar

La Casa del Pueblo, motivo de discordia

El edificio actual de la AISS de Eibar fue construido sobre la base de la antigua Casa del Pueblo perteneciente a UGT que fue confiscada por el franquismo. Después, sobre la base de la cuota obligatoria de todos los trabajadores al sindicato vertical, aquel edificio ha ido reformándose y añadiendo más plantas hasta convertirse en lo que es hoy. Los sindicatos y partidos de izquierda de Eibar vienen exigiendo desde hace tiempo la devolución inmediata del patrimonio sindical a los trabajadores. Pero en esta exigencia han aparecido discordias que han llegado a situaciones graves entre la UGT, el PSOE y las JJSS de un lado, y LAB, ELA, CC.OO. y los partidos de Eibar de otro.

Fernando AZPIAU, trabajador de Star y afiliado a ELA y Paco ARAMBURU, trabajador de Alfa y afiliado a CC.OO. Militantes de LKI

Mientras que la UGT reclamaba la devolución íntegra de la AISS para su sindicato, el resto de centrales planteaban que efectivamente había que devolver a UGT lo que le había sido confiscado, pero también a todos los trabajadores, y la solución que ofrecían era que el Gobierno indemnizara a UGT por el solar y antiguo edificio y que la Casa del Pueblo fuera entregada democráticamente al conjunto de centrales sindicales de Eibar. Pero ni el PSOE ni los ugetistas aceptaban esta propuesta y empezaron a sectarizar a sus afiliados contra los demás.

Nosotros estamos por la devolución íntegra de todo el patrimonio histórico, el confiscado, a las centrales a que pertenecían, a UGT y también a CNT, y hemos combatido cualquier demagogia sectaria que pretendiera dejar de lado esta devolución. Estamos también por la devolución de todo el patrimonio acumulado durante la dictadura, entregándolo democráticamente a los sindicatos. Por eso creemos que la solución planteada en Eibar era la más justa y razonable y también la más democrática.

La UCD no está devolviendo ni el histórico, ni el acumulado. Pero además el dinero que está dando a cuenta del patrimonio lo da discriminadamente (por ejemplo, los cientos de millones que ha dado ya a la USO-Zaguirre porque es un sindicato en el que la UCD tiene muchos intereses puestos). Además busca continuamente el enfrentamiento entre unas centrales y otras. Pero eso mismo es más incorrecta la actitud sectaria del PSOE en Eibar. Pero pasa a ser grave cuando se dan acontecimientos como los que allí se dieron por parte de socialistas y ugetistas cuando LAB, ELA, CC.OO. y los partidos llevaron a cabo un encierro en la antigua Casa del Pueblo en defensa de sus posiciones. Los afiliados del PSOE y UGT habían sido tan sectarizados que su reacción ante el encierro fue la de ir a agredir físicamente a los encerrados, de ir a insultarles llamándoles "fascistas", de llamar al PSOE de Vizcaya que desde Gallarta organiza un autobús y va a Eibar para echar a los encerrados, provocando una situación que podía haber acabado en un duro enfrentamiento físico.

Por fin, ante la firmeza de los que estábamos encerrados, se impuso el diálogo, llegándose a un acuerdo inicial que es el de que el PSOE, UGT, ELA, LAB y CC.OO. a nivel de Euskadi y de uniones comiencen la negociación sobre la devolución del patrimonio sindical de Eibar. Los encerrados, que estábamos de acuerdo con que esta negociación se llevara adelante, depusimos el encierro. Aun así, cuando abandonábamos el encierro los ugetistas más sectarios se soltaron los cinturones para agredirnos.

En el transcurso de la negociación, la dirección del PSOE de Guipúzcoa reconoció que habían enfocado mal el tema del patrimonio sindical en Eibar con sus afiliados y que debatirían de nuevo con sus militantes el asunto.

Lo que ha pasado en Eibar tiene que servir para que no se repitan actitudes tan graves como la que ha tenido el PSOE, sobre todo en tres puntos:

1. Una posición incorrecta sobre la devolución del patrimonio. Nosotros defendemos y defenderemos que lo que le fue robado por el franquismo a UGT se le devuelva, pero no con que se le devuelva todo el patrimonio en exclusiva, pues el acumulado es de todos y ha de ser repartido.

2. Haber sectarizado a los afiliados a UGT, pues el sectarismo sólo puede llevar a la división de los trabajadores, como ha ocurrido.

3. La agresión física y los insultos no han de ser método para dirimir las discrepancias entre sindicatos de clase, sino el debate y la discusión entre todos los afectados. Es el sectarismo infundido entre los afiliados lo que lleva luego a las agresiones físicas.

Campaña de afiliación a LCR

Afiliación y construcción del Partido

Ramón SEGUI

En esta misma página se anuncia la aparición del folleto de la LCR sobre afiliación. Entendemos esta como una relación con la LCR distinta de la militancia, pero absolutamente opuesta a cualquier forma de instrumentalización de las compañeras y compañeros próximos a la LCR. Entendemos la afiliación como una contribución específica a la construcción del partido.

En el folleto se expresa sumariamente la situación política actual, la actitud defensiva en que la burguesía ha conseguido colocar al movimiento obrero, la responsabilidad fundamental del PSOE y PCE en este retroceso y en el consiguiente desencanto de amplios sectores de la vanguardia. Plantea después que la única manera de cambiar la actual desorientación política del movimiento de masas, es **superar el desencanto y la actividad sectorial para construir un gran partido obrero revolucionario, del cual la LCR se considera a la vez impulsora y parte imprescindible, aunque renuncia a la estrechez de miras de pensar sólo en su propio autodesarrollo.**

Planteando las cosas así, sin sectarismos ni estrechez, somos consecuentes con la tradición marxista iniciada con el Manifiesto que decía: "Los comunistas sólo se distinguen de los demás partidos proletarios en que, por una parte, en las diferentes luchas nacionales de los proletarios destacan y hacen valer los intereses comunes a todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad; y, por otra parte, en que, en las diferentes fases de desarrollo por que pasa la lucha entre el proletariado y la burguesía, representan siempre los intereses del movimiento en su conjunto."

Construir la LCR como parte (imprescindible, pero parte) de un todo, tiene implicaciones no sólo en la política de frente único, en proporcionar marcos de debate y actividad unitarios con otros integrantes potenciales de ese todo (aunque las probabilidades actuales sean pocas), sino también **en la propia construcción de la LCR. Esta debe buscar sistemáticamente una relación estrecha** (con propuestas de acción, reflexión sobre las experiencias del movimiento y debate) **con sectores mucho más amplios que ella misma, pero que tienen la voluntad de de cambiar el rumbo actual del movimiento obrero,** que están o pueden estar interesados en la LCR porque creen que es útil para la construcción de ese gran partido obrero revolucionario. Esto implica que este sector no lo constituyen los pre-militantes de LCR (aunque algunos lo sean y otros lo lleguen a ser), sino compañeros y compañeras que no lo quieren ser, que tienen divergencias políticas (incluso importantes) con la LCR, pero que, pese a todo, creen que es útil discutir y trabajar con nosotros.

Hasta el momento hemos definido **tres marcos diferentes** para la relación entre la LCR y este sector de la vanguardia: "COMBATE", las "fracciones" o reuniones de discusión y planificación de la intervención sectorial (de barrios, o de rama industrial, o de juventud, mujer, etcétera) y, ahora, la afiliación.

La afiliación es una relación más política y organizada que las otras dos, que son más difíciles o limitadas a la actividad concreta en el barrio, la fábrica, etcétera, sin poderse elevar a un nivel más general, más político, que sin embargo es útil y necesario para intervenir si queremos contribuir a cambiar la orientación política actual del movimiento de masas, si se quiere representar "los intereses del movimiento en su conjunto" y no sólo el punto de vista parcial del taller, la sección sindical o federación, la ciudad, etcétera.

Seguramente será útil poner **un ejemplo** entre los muchos posibles. COMBATE está prestando una atención muy especial a los **Congresos de CC.OO.**; la gran mayoría de los artículos están escritos por militantes de la LCR, pero deben estar discutiéndose con muchos compañeros y compañeras que no lo son; hay que estimularlos más de lo que lo hacemos para que escriban al periódico sobre sus propias experiencias; pero es evidente que esta forma de relación puede ser poco profunda (aunque sólo sea porque el periódico tiene sólo 16 páginas). Una parte de las compañeras y compañeros se reúnen con nosotros para preparar una intervención conjunta en los Congresos de CC.OO., discutimos de las ponencias y de las enmiendas o textos alternativos a presentar para que CC.OO. sea un sindicato más fuerte y eficaz para la clase obrera; pero estas reuniones suelen estar presionadas por los pocos días que faltan para el Congreso, por el retraso en disponer de las ponencias y otros factores. En cambio, lo que se juega en estos Congresos es la orientación de la organización de masas más importante con que cuenta la clase obrera, que hasta ahora es una orientación política reformista; allí se discute de la transición, de la Constitución, del Pacto de la Moncloa, de los Estatutos de las nacionalidades, de la alternativa a la crisis, etcétera, etcétera; es decir, se **discuten las cuestiones políticas fundamentales** que la dirección del sindicato ha discutido cuidadosamente con anterioridad. No se puede pretender cambiar el rumbo del sindicato, ser eficaces en la lucha de posiciones que van a significar los Congresos, sin formarse una opinión política de estas cuestiones fundamentales, sin haber discutido de política, incluso de política internacional (¿cómo desmontar si no el camelo de la crisis del petróleo?) Con la afiliación, que es una relación más política y más organizada con la LCR, pretendemos ofrecer un marco para discutir y llevar a la práctica de manera eficaz alternativas a estas cuestiones.

Afiliarse no significa militar en la LCR: ni se acepta su disciplina, ni se tienen los derechos de los militantes. **No es estar en la LCR, sino construir el partido con la LCR.** Es una relación útil a la LCR, que necesita y quiere contrastar sus posiciones, trabajar con todos aquellos que quieren dotar al movimiento obrero de una línea de independencia de clase. Es útil para todas las compañeras y compañeros que, buscando este mismo objetivo, son conscientes de que no pueden aislarse en su centro de trabajo, de vivienda, para cambiar el rumbo que los partidos reformistas han impuesto al movimiento obrero. Pero sobre todo es útil para ir construyendo un gran partido obrero revolucionario.



Afíliate

Con motivo de la CAMPAÑA DE AFILIACION que nuestro Partido está realizando se ha editado un pequeño folleto explicativo de las líneas generales que la LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA defiende.

En él se explica brevemente nuestra visión del resultado de la transición y se analizan los temas de la lucha actual por la libertad y el socialismo, se explican las razones del desencanto político actual y se ofrece nuestra alternativa para superarlo. Claridad y brevedad, en suma, son las dos características del folleto que hará posible conocer a la LCR a varios miles de compañeros más.

En el n.º 1 de "Comunismo"

ELECCIONES EN CATALUNYA: PUNTO FINAL A UNA ETAPA. Pau Pons.
Un análisis de los resultados de las elecciones al Parlamento catalán, de las motivaciones del voto, de la reordenación que suponen en el mapa de las fuerzas políticas de esta nacionalidad.

DE LA INFLUENCIA DE LAS "DIRECCIONES TRAIDORAS", Henri Weber.

LAS VIAS DEL REFORMISMO. Jean-Marie Vincent.
Dos interesantes aportaciones que abren y cierran, de momento, un debate sobre la evolución de la conciencia de clase de los trabajadores en las condiciones definidas hoy por el capitalismo avanzado y la democracia representativa.

CC.OO. Y LA NUEVA SITUACION SINDICAL, Joaquín Nieto.
Estudio de la forma en que las contradicciones del PCE han desembocado en la aparición de distintas alternativas estratégicas sindicales y los proyectos que éstas vehiculizan.

DE LA CONSTITUCION AL E.C.D. Y LA L.A.U.: LA POLITICA EDUCATIVA DE LA BURGUESIA, Mariano F. Enguita.
La continuidad graduada de los proyectos educativos de UCD, desde los debates constitucionales hasta el reciente paquete legislativo, y la lógica infernal en que se han visto atrapados los reformistas.

LAS BASES DE LA POLITICA EXTERIOR DEL KREMLIN (I), Agustín Maraver.
La política exterior soviética en relación con el carácter de la burocracia dirigente, su naturaleza social, la evolución interior de los países del Este y el marco de la guerra fría.

EN TORNO A LA FUNDACION DEL PARTIDO COMUNISTA ESPAÑOL, Javier Maestro.
Entrevista con uno de los principales dirigentes del Partido Comunista Español, fundado hace ahora 60 años: Juan Andrade, posteriormente animador de la Izquierda Comunista y dirigente del Partido Obrero de Unificación Marxista.

LIBROS. Recesiones de:
La obra de Perry Anderson en castellano: *La cultura represiva. Transiciones de la antigüedad al feudalismo. El Estado absolutista. Consideraciones sobre el marxismo occidental. Las antinomias de Antonio Gramsci.*
***La alternativa,* de Rudolf Bahro.**

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ **Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.**

☐ **Contrarreembolso.**

☐ **50 números**
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ **25 números**
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..........

NOMBRE..........

DOMICILIO..........

CIUDAD.......... **Dto. postal**..........

PROVINCIA/PAIS..........

aquí nos encontrarás

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tlno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tlno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tlno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro.

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tlno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. C/ Ascao, 23-3.º

Ondarroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tlno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tlno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º

Mondragón. Aldey, 6 bajo. Teléfono 79 52 50.

Beasain. C/ J. M. Arana (Bidebiel), 2-4.º izq. izq.

Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tlno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.º derecha. Tlno. 479 02 50.

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tlno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/ Embajador Vich, 3-3.º Tlno. 321 21 52.

Reunión de los concejales de LKI (LCR)

Con la asistencia de los concejales de LKI de las cuatro provincias de Euskadi, se realizó una reunión el sábado 17 en Amorebieta en la que, además de pasar revista a lo realizado en un año, se estudiaron los problemas más acuciantes y las tareas para el próximo periodo.

El dato de partida para analizar la situación municipal en Euskadi es la mayoría del PNV en gran parte de los ayuntamientos y la gran dispersión de las fuerzas de izquierda y nacionalistas radicales. En Euskadi, al contrario que en el resto de Estado, el PCE y el PSOE son minoritarios en muchos ayuntamientos.

A pesar de que en casi todos los municipios se han aprobado ya los Presupuestos Ordinarios de 1980, el tema de las Haciendas municipales sigue siendo caballo de batalla que enfrenta a la derecha (PNV, UCD) con los concejales de izquierda. La postura de los representantes de LKI en este tema es la defensa intransigente de los intereses populares, frente a un sistema fiscal regresivo, heredado del franquismo y que la derecha trata de utilizar descaradamente para la defensa de sus intereses, ahogando en la miseria a los ayuntamientos.

La necesidad de aprobar Presupuestos Especiales para inversiones, pone sobre el tapete el tema de las Contribuciones Especiales, generalmente injustas y abusivas que recaen sobre los trabajadores que habitan los barrios peor dotados. Ante esta situación, la alternativa presentada por los concejales de LKI es la exigencia de subvenciones de las Diputaciones a fondo perdido y el endeudamiento municipal mediante créditos que debe conceder en condiciones ventajosas la Banca Oficial. Esta alternativa plantea la necesidad de democratizar el Banco de Crédito Local y exigir la máxima transparencia en su funcionamiento para evitar los actuales chantajes y el favoritismo a los ayuntamientos con mayoría de derecha. Plantea asimismo la necesidad de controlar a las diputaciones, su actividad económica y el sistema mismo de elección de los diputados, ya que el actual la ha permitido a la derecha atrincherarse en ellas.

El otro tema candente es el de la participación y control vecinal sobre la actividad de los ayuntamientos, y la exigencia urgente de un nuevo marco legal que acabe con la pesada herencia legislativa de la dictadura.

En el tema de la participación, el establecimiento de Juntas de Distrito elegidas por sufragio universal, la información y transparencia de funcionamiento, van a depender directamente de la presión que sean capaces de crear los trabajadores con sus movilizaciones, que deben ser plenamente apoyadas por los concejales obreros.

En cuanto a la nueva LRL, además de luchar porque su contenido en general sea progresista, habrá que exigir que se reconozca la soberanía de Euskadi para dotarse de su propia Ley Municipal.

Los concejales de LKI se plantean como eje de su actividad el ser portavoces y defensores acérrimos de las reivindicaciones populares en el seno de la institución municipal. En próximas semanas daremos un tratamiento más amplio de estos temas.

Entrevista al Concejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla

"Una política de izquierdas ha de ir encaminada a transformar la ciudad"

El PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) de Sevilla fue uno de los aspectos fundamentales de lucha con los ayuntamientos franquistas, ya que implica en sus presupuestos la ordenación urbanística del suelo y la estructura racional y democrática, y la salvaguarda monumental del casco antiguo de una ciudad que, durante muchos años se han dedicado a derruir las administraciones en el poder municipal. Hoy la remodelación que se propuso del Plan después de las elecciones municipales del 3 de abril, de mano de la izquierda, está sufriendo en su seno graves contradicciones que inciden en el pacto municipal de izquierda y en última instancia en poder reconstruir una ciudad muy deteriorada que le es cada vez más difícil poder soportar las necesidades que demanda el pueblo sevillano.

Hemos creído interesante entrevistar para COMBATE a Víctor Pérez Escolano, arquitecto, profesor de la Escuela Superior de Arquitectura de Sevilla, militante del PCA y concejal delegado de Urbanismo de este partido. La entrevista corre a cargo de nuestro compañero Juan José Vázquez Avellaneda.

PREGUNTA: ¿Cuál es el estado actual de los trabajos de revisión y reforma del PGOU que se están llevando a cabo y qué líneas fundamentales sigue?

RESPUESTA: Los trabajos de adaptación del PGOU vienen de la anterior Corporación franquista. A lo largo de este año se han seguido unas líneas fundamentales que son: primero, esta adaptación no debe quedarse en esto solamente, y que los trabajos que se han ido desarrollando han sido unos trabajos de adaptación con revisión de gran parte del PGOU. Se pretende que sea un documento muy abierto y lleve al límite sus posibilidades legales. Es decir, por ejemplo: los criterios básicos que se pretenden seguir en una materia tan importante como es la clasificación del suelo en urbano y urbanizable, urbanizable programado y no programado, es que las diferencias entre unos y otros se apliquen siempre en función de los intereses de la comunidad o de los aspectos progresistas de la Ley. Es decir, que haya una clarificación al máximo con una interpretación incluso forzada para algunas opiniones de lo que es el suelo urbanizable, que suponga un rescate de "plusvalías" para la comunidad.



ISKRA PRESS

P. ¿Qué organismos han asistido a la gestión del PGOU, y hasta qué punto han estado presentes los sectores privados de la construcción? ¿Cómo no se ha desarrollado una campaña de información crítica y toma de ideas de las diferentes organizaciones, AA.VV., sindicatos, etcétera?

R. Los sectores privados de la construcción no han estado presentes más de lo que han estado otros sectores de la ciudad. La adaptación del PGOU tenía con el anterior Ayuntamiento un "comité de seguimiento" del que formaban parte distintas instancias ciudadanas, en la que estaban AA.VV., partidos políticos, etcétera. Era lógico en ese momento de transición. Una vez éstos llegaron al Gobierno de la ciudad había que cambiar la llamada "Comisión de Seguimiento" y la propuesta que el grupo de concejales comunista hizo a la Corporación fue derrotada, buscaba una composición abierta con presencia de AA.VV., sindicatos, también las patronales, los colegios profesionales. Lo que sí se aprobó, fue la propuesta del PSOE con los votos del PSOE y del PSA y quedó compuesta sólo por concejales, MOPU y Junta de Andalucía, es decir de órganos de la Administración. Esta propuesta no obtuvo nuestros votos. Esto presenta dos problemas: primero, principal y decisorio, la frustración que produjo un acuerdo de este tipo entre distintos sectores ciudadanos que lo que tenían conseguido en un Ayuntamiento franquista se ha perdido en un Ayuntamiento democrático de izquierdas. Y por otro lado, el hecho de que ya se trataba de no demorar por más tiempo los trabajos, la actividad que se desarrollaba ha sufrido mil avatares técnicos y no técnicos.

P. ¿Cuál ha sido la postura de la concejalía de urbanismo ante las maniobras y decisiones en torno al Polígono Aeropuerto?

R. Este es un tema extraordinariamente grave para el proceso general de planeamiento; entendemos que no cabe adoptar ninguna decisión de la gravedad de la acordada en el Ayuntamiento con los votos del PSA y UCD, sancionando favorablemente el convenio firmado por el alcalde y las Juntas Mixtas de Compensación del Polígono Aeropuerto, así como el Metro. Si no son analizadas y acordadas en el marco del planeamiento general, sin una visión general de qué queremos para la ciudad, no podemos tomar posiciones parciales porque estamos hipotecando el desarrollo de Sevilla.

El Polígono Aeropuerto fue la típica operación centralista "legal" que a nosotros nos parece fuertemente lesiva para la ciudad al aprobar unos Planes Parciales que no estaban incluidos en el Plano General de la ciudad de 1963, creando como un enorme grano en Sevilla, del tamaño de Jerez de la Frontera, para una ciudad que no estaba pensada ni organizada para tener a su lado un grano de tal tamaño.

P. ¿A qué se ha debido la oposición de Urbanismo a la aprobación de presupuestos municipales de 1980 y cuáles han sido los acuerdos tomados recientemente?

R. Quien no ha tenido una visión de la ciudad y de lo que representa el urbanismo como instrumento de cambio ha sido el PSOE, en concreto su primer teniente de alcalde representante del grupo. El presupuesto de urbanismo es uno de los instrumentos que permiten identificarse al ciudadano con los Ayuntamientos democráticos, que éstos son distintos de los franquistas. La ciudad se encuentra en un extraordinario grado de deterioro, a los barrios les faltan equipamientos, escuelas, mercados, etcétera, porque el Ayuntamiento no se había enfrentado nunca con el primer paso, que es tener patrimonio de suelo, y esto es fundamental. La sensibilidad del pueblo le hace darse cuenta que más vale gastar el dinero en suelo que en comprar pistolas para la Policía Municipal -por poner un ejemplo- y hoy en día una política de izquierda pasa por valorar a medio y largo plazo. Hay que preparar los presupuestos de tres o cuatro años en función de transformar la ciudad. Es preciso romper la dinámica seguida hasta ahora por los anteriores ayuntamientos franquistas que carecían de auténtica voluntad de adquirir un patrimonio de suelo municipal.

P. Ante este problema en concreto y estas diferencias que han surgido en el primer año de gestión, ¿cómo ve el Partido Comunista de Andalucía el pacto municipal de izquierdas?

R. Para nosotros el pacto de izquierdas existe. Lo que ocurre es que este pacto no se ha profundizado, y esto hace que chirríe y no funcione en temas muy importantes, ejemplo el Polígono Aeropuerto. Tenía que haberse profundizado el pacto a base de crear un sistema de Gobierno de izquierdas, evitando o reduciendo al máximo la llamada Comisión de Gobierno, o bien la reunión de los portavoces de los partidos que es una aberración. Que a esa reunión acuda un representante de cada partido, incluida la UCD, es como si a las reuniones del Gobierno en Madrid asistieran Felipe González y Santiago Carrillo para preparar la oposición.

P. ¿Hasta qué punto se va a poder llevar una política de izquierdas, en concreto para Urbanismo, desde el municipio frente a un Gobierno como el de la UCD y en la actual situación de crisis del capitalismo?

R. Con lo último que acabo de decir, en un momento de crisis terrible y en el que la UCD está actuando de forma lamentable con los Ayuntamientos de izquierda creando dificultades de tipo financiero, institucional y legislativo -retrasando la Ley de Régimen Local-. Frente a todo esto, la única actitud posible es una postura contundente y radical de la izquierda frente a la derecha y esto supone que la creación de instrumentos de trabajo y la realización de una política urbanística de izquierdas es extremadamente difícil por ser un tema tan medido y regulado por las leyes del capitalismo. Lo que sí deberíamos de hacer es un urbanismo progresista de transformación, es decir un golpe de timón fuerte en el urbanismo de la ciudad, a través de los instrumentos del Planeamiento, con una interpretación progresista y al límite de la Ley del Suelo, con una administración del urbanismo estricto aplicando las sanciones a rajatabla, obligando a su ejecución por los métodos coactivos que hagan falta, por métodos de ejecutar obras con cargo al particular a través del Ayuntamiento para cargárselas luego. Es necesario que el ciudadano sepa que votar a la izquierda es diferente, evitando el desencanto, acabando con la ignorancia de la población sobre lo que se hace en el Ayuntamiento.

Una ley para defender y conquistar el derecho al aborto

Conquistar el derecho al aborto en el Estado español no va a ser una tarea fácil. Durante muchos siglos la Iglesia y las clases dominantes han estado martilleando contra los derechos de las mujeres y muy especialmente contra el aborto logrando inculcar en gran parte de la población la convicción de que el aborto es un asesinato; es ir contra el derecho a la vida, etc. Recientemente, y en especial desde las movilizaciones y el amplio debate que suscitó el juicio contra las 11 mujeres de Bilbao, muchas mentalidades han comenzado a cambiar. Y lo han hecho porque han caído en la cuenta de que el plano en que la Iglesia y la derecha sitúan el discurso contra el aborto es absolutamente falso e hipócrita. Se han convencido de que lo que se trata de defender es el derecho de las mujeres a decidir libremente sobre su maternidad y de disfrutar de su sexualidad sin tener que sufrir consecuencias no buscadas ni deseadas. Y de defender también el derecho de los niños a nacer y vivir en condiciones de bienestar.

Así, han sido desenmascarados los argumentos reaccionarios que no significan otra cosa que la reducción de las mujeres al simple papel de máquinas reproductoras dentro de la familia, viéndose forzadas en muchos casos a abortar porque el supuesto "derecho a la vida" de la burguesía no les resolvía la falta de dinero para mantener más hijos, ni la discriminación por ser madres solteras, ni el acceso a unos métodos anticonceptivos adecuados y eficaces ni su propia libertad de elección. Y en base a ese "derecho a la vida" se ven forzadas a jugarse la suya abortando en malas condiciones sanitarias. O a ir a la cárcel por no tener el dinero suficiente para ir a otro país en el que se permita el aborto.

Todavía va a hacer falta mucho tiempo de explicaciones y movilizaciones para que el derecho al aborto sea reivindicado masivamente. Y para ello hay que buscar los mejores métodos y las mejores condiciones posibles.

Con la Ley en la mano

Y uno de esos métodos es la elaboración de una ley que recoja las aspiraciones de las mujeres, que explique el tipo de aborto que queremos y nos permita explicarlo a amplias capas de la población. Que pueda unificar los esfuerzos para imponer esa ley, los del movimiento de mujeres y los del movimiento obrero y sus partidos.

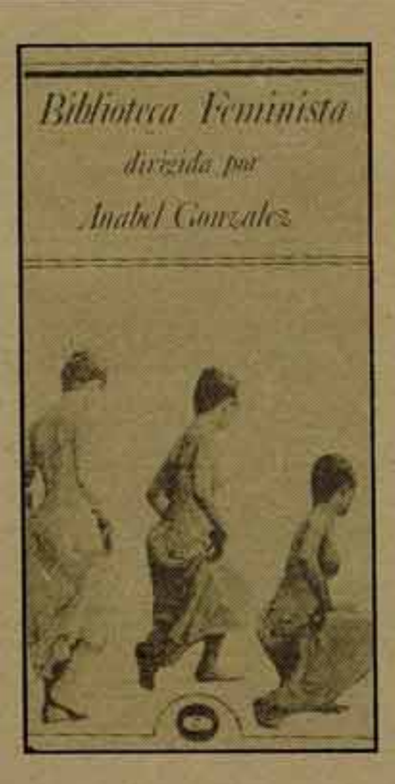
Para nosotros esa ley tendría que garantizar el aborto gratuito, asequible para todas las mujeres, sin tener que explicar las causas que llevan en cada caso a las mujeres a abortar, sin ningún tipo de discriminación por edad, estado civil, clase social o nacionalidad, que garantice su realización en todos los centros sanitarios y hospitales, en las mejores condiciones sanitarias y humanas y bajo un estricto control de las organizaciones feministas en barrios y sindicatos para asegurar su realización siempre que una mujer lo solicite y que se haga en esas condiciones.

Hasta el momento hay dos proyectos de ley de aborto elaborados, uno por el PCE y otro por la Coordinadora Estatal de organizaciones feministas. El primero plantea un plazo de tres meses y el segundo de 22 semanas. Tras ese plazo las mujeres podrán recurrir a causas en el primer caso eugenésicas o terapéuticas (riesgo para la vida de la madre o anomalías en el feto), y en el segundo, además de éstas, a causas sociales (falta de recursos, etc.). Los dos proyectos son sustancialmente mejorables, pero en cualquier caso lo que deben ser es unificables. Porque si empezamos la campaña divididos en la defensa de varios proyectos, lo más probable es que la burguesía siga imponiéndonos la maternidad no deseada, la cárcel, los viajes al extranjero o la muerte. Es decir, su "derecho a la vida".



Editada por Zero-Zyx

Nace "Biblioteca feminista"



Con un lleno total se presentó en la Librería de Mujeres de Madrid la colección "Biblioteca Feminista", dirigida por Anabel González y editada por Zero-Zyx. Los objetivos y planteamientos de esta colección son expresados de la siguiente manera en el folleto de divulgación:

"El movimiento feminista en el Estado español atraviesa, sin duda alguna, un periodo de clarificación ideológica y de expansión y consolidación organizativa, a pesar de las dificultades, de las fases de confusión y estancamiento e incluso de los pasos atrás.

La necesidad de una colección de libros feministas es una exigencia que el propio movimiento está planteando desde hace tiempo.

En los últimos años se han venido publicando, incluso con cierta profusión, libros sobre feminismo o desde una perspectiva feminista. Sin embargo, nadie había impulsado un proyecto de las características que tiene esta colección, BIBLIOTECA FEMINISTA, de Editorial Zero-Zyx, dirigida por Anabel González.

La colección persigue dos objetivos fundamentales:

—Publicar textos escritos desde el movimiento feminista de todo el Estado. Hay que dejar de vivir exclusivamente de ideología importada, de recurrir a las traducciones por sistema. Las aportaciones feministas son muy importantes, cualquiera que sea el lugar donde surjan, pero es preciso impulsar la investigación y el estudio también aquí y ahora. El movimiento feminista del Estado español puede y debe elaborar ideología y alternativas por sí mismo. Y esta colección es un cauce para dar a conocer todo cuanto se considere interesante.

—A la vez, publicará textos que, además de estar escritos por feministas de todo el Estado, como ya queda dicho, abarquen todo el espectro ideológico. De una forma compensada, mujeres identificadas con las diversas tendencias actualmente existentes en el movimiento irán dando a conocer sus aportaciones, sin sectarismos ni exclusiones de ningún tipo. Con la sola exigencia de que sean feministas. En esto sí que habrá un gran rigor."

Los dos primeros libros de la colección, ya publicados, son "Los orígenes del feminismo en España", de Anabel González, Amalia López, Ana Mendoza e Isabel Urueña, y "Mujeres lesbianas", de Victoria Sau. El primero consiste en una investigación de los orígenes del feminismo, que, según las autoras, empieza a conformarse como movimiento social en el último tercio del siglo XVIII, más concretamente aún, a partir de la Revolución Francesa. Sin embargo, la polémica a favor y contra las mujeres es importante ya en la Edad Media. Los siglos XVI y XVII serán un período de estancamiento cuando no de retroceso. A partir del siglo XVIII, y más concretamente en el XIX, en nuestro país el movimiento feminista se conforma como tal. Este libro hace una revisión de los orígenes y desarrollo del feminismo en este periodo histórico en el Estado español.

En el segundo libro, "Mujeres lesbianas", de Victoria Sau, se aborda el tema todavía "tabú" de la homosexualidad femenina en los rasgos que la diferencian de la homosexualidad masculina, el desigual grado de penalización que han sufrido una y otra a lo largo de la historia, tratando de realizar un estudio en profundidad del lesbianismo que ha existido siempre y empieza hoy a suscitar los primeros trabajos más allá del puro estudio sexológico.

Proximamente saldrá a la calle otro libro titulado "Proteccionismo y discriminación laboral de la mujer trabajadora", escrito por Begoña San José, que forma parte de la Ejecutiva Confederal de CC.OO., y trata de cómo a finales del siglo XVIII y principios del XIX, con la revolución industrial y el maquinismo, se produce un acceso masivo, aunque no la incorporación plena, de la mujer al mundo del trabajo. Sin embargo, muy pronto van a saberse las condiciones que el capitalismo impone: la mano de obra femenina será de reserva y se prescindirá de ella en épocas de crisis, el proteccionismo, la discriminación en las leyes laborales y en el trabajo concreto. La intervención activa en el ámbito laboral es uno de los retos que debe aceptar y vencer el movimiento feminista.

También se publicará una segunda edición actualizada y ampliada del libro de Anabel González "El feminismo en España hoy", que hace un análisis ideológico de la situación actual del movimiento feminista y de su estructuración en las diferentes tendencias organizadas.

Nos parece muy elogiable la puesta en pie de esta colección que dé cabida a las aportaciones de mujeres feministas y que pueda servir de cauce al debate existente dentro del movimiento feminista en nuestro Estado, así como favorecer la clarificación ideológica necesaria en estos momentos.

Varias noticias y alguna consideración sobre la lengua y la cultura gallega

Raúl PEDREIRA

Lingoa proletaria do meu pobo
Eu fáloa porque sí, porque me gosta,
i quero estar cos meus, coa xente miña
perto dos homes bós que sofren longo
unha historia contada noutra lingoa

(Celso Emilio Ferreiro)

Lengua proletaria de mi pueblo
yo la hablo porque sí, porque me gusta,
y quiero estar con los míos, con mi gente
cerca de los hombres buenos que sufren llargamente
una historia contada en otra lengua.

17 de maio: Día das letras galegas

Desde que en 1963 la Academia Gallega de la Lengua instituyó el 17 de maio (en memoria de la fecha en que Rosalía dedicara "Cantares Gallegos" a Manuel Murguía), esta fecha logra, poco a poco, enraizarse en la sociedad gallega como un día de lucha por la normalización de nuestra lengua nacional.

Dieciocho autores fueron homenajeados en estos sucesivos años. Este año la Academia (con el pésimo criterio a que nos tiene acostumbrados) ha elegido como figura homenajeada al rey don Alfonso X el Sabio de Castilla. Ha sido un auténtico día de "las dos galicias". La Galicia oficial, la de la Academia, con su rey perdido en las fronteras del recuerdo histórico, con su edición fascimilar de "las cantigas" a 170.000 ptas., el telegrama de adhesión del Rey (el actual, no don Alfonso) y el pésimo gallego a que nos tiene acostumbrados (realmente, ni a eso nos tiene acostumbrados)... en fin, una oficialísima demostración de que ayer y hoy, hasta un rey puede utilizar la lengua gallega en los días de fiesta.

Y la Galicia popular, en la calle, en las decenas de actos desarrollados ese día, en los puestos de libros, en el homenaje de las gnetes que simplemente lo hablan a diario. Dio un significado claramente político de la fecha: "por el derecho irrenunciable al uso del gallego".

Sale "Man Comun"

No es en Galicia ocioso presentar una revista. Sobre todo si es una revista en gallego, comprometida con la Galicia popular. "Man Comun", cuyo número cero acaba de salir a la venta, viene a intentar cubrir un espacio que desde la efímera vida de "Teima" no estaba siendo ocupado: el de la información y el análisis progresista e independiente. Como nota sobresaliente inicial, el haber sido capaz de reunir a gran parte de los más dinámicos y comprometidos periodistas de Galicia. En su primer número se unen el análisis, la denuncia (base de la OTAN en el Barbanza) y colaboraciones de gente notable en la lucha por el arte y la cultura gallega (cineastas, autores teatrales, poetas...). Desde esta modesta tribuna saludamos su aparición y esperamos que la revista, su progresismo e independencia, no choquen con los obstáculos insalvables a que en Galicia estamos acostumbrados.

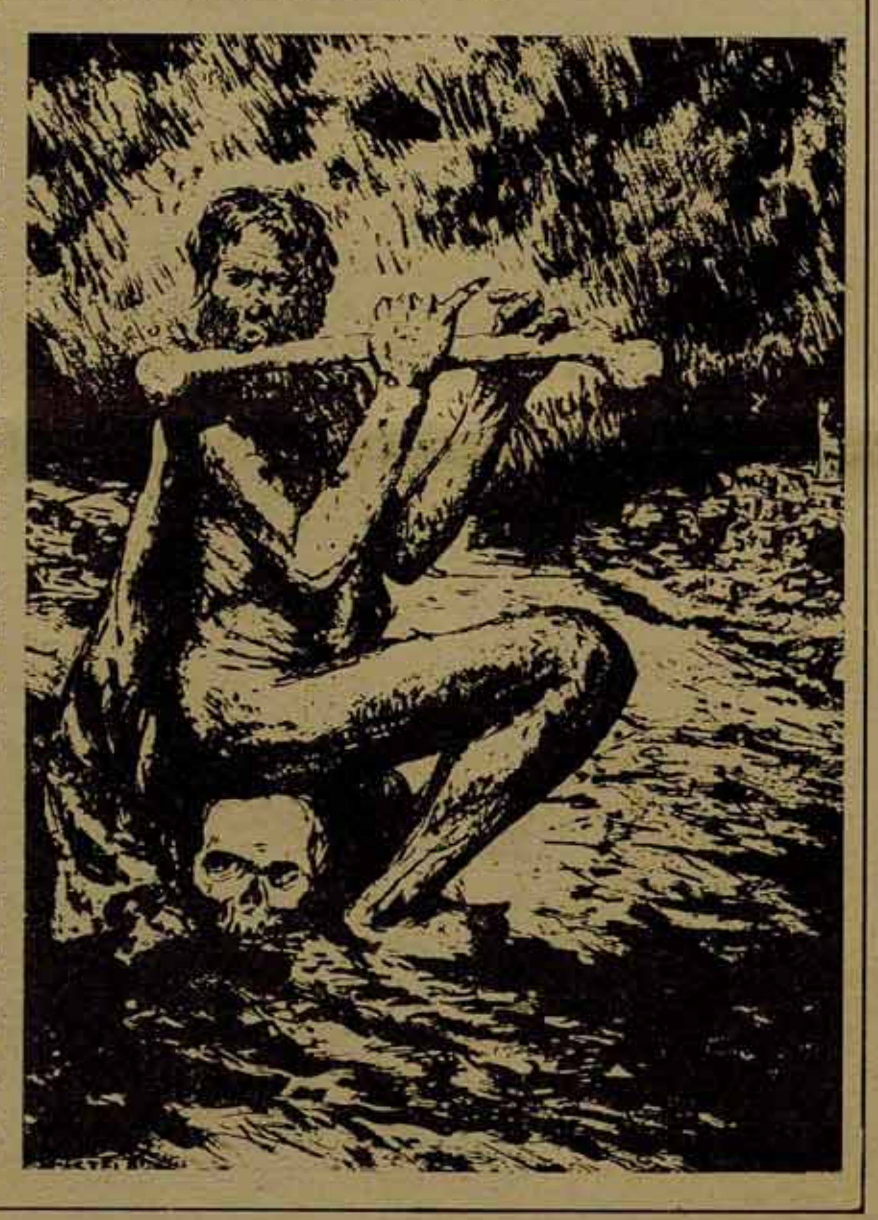
Consideración final

Don Alfonso X el Sabio y los tiempos del auge de la lengua gallega, al decreto de bilingüismo con Xunta autonómica incorporada. El gallego será enseñado en las escuelas si hay presupuesto, en plan "maría" vamos. El decreto de marras implica que toda persona tiene derecho a usar el castellano, aunque para ello haya que pasar por encima de toda una comunidad gallego-hablante.

Resultado: más que normalizar la lengua lo que están es normalizando su muerte, su futuro entierro en el cementerio de lo "folklórico tan típico de Galicia", dejando el gallego como una curiosidad tipo la empanada de berberechos.

Lo que es urgente es la implantación progresiva del gallego en la enseñanza, la expresión en la propia lengua en los medios de comunicación, única manera de evitar una erosión y deterioro continuo. La flexibilidad plena del gallego no es una utopía, es simplemente una necesidad que toda lengua tiene para poder vivir y desarrollarse.

A propósito de este 17 de maio podríamos decir, parodiando un texto muy conocido: "Lengua gallega, sal a la calle y a la Universidad, sal a la plaza y a los libros, lengua gallega sal a la vida".





Do, re, mi, fa... festivales al sol

R. EME

El pasado sábado, 17, tuvo lugar en la Casa de Campo el primero de una serie de Festivales de Folk que, a lo largo de este mes de mayo y principios de junio, se irán celebrando en diversas ciudades del Estado español.

Este primer festival contó con las actuaciones de Sam Mitchell (Inglaterra), Suburbano, L.E. Aute, Happy Traum (EE.UU.) y Malicorne (Francia). La tónica general fue de una buena calidad y un buen sonido.

La respuesta de la gente, en su mayoría jóvenes, que allí se encontraba, fue positiva, y así se podía ver cómo cuando actuaba Sam Mitchel o Suburbano la gente bailaba sin parar, pero también cómo cuando tocaba el turno a otro tipo de canciones más melódicas, como en las actuaciones de Aute y Happy Traum la gente se sentaba y escuchaba con atención.

Cabe destacar la actuación del grupo Malicorne, que lo hizo en último lugar y, a pesar del cansancio general que reinaba a esas horas de la noche, fue capaz de movilizar con su espectáculo de luces, máscaras, humo y con su música a todo el mundo. El sonido fue perfecto, la conjunción de las voces también. En fin, todo resultó lo suficientemente bien para resultar algo digno de verse.

Pero, como decíamos, esto sólo ha sido el comienzo, y así los días 23, 24 y 25 de mayo habrá tenido lugar, cuando salga este número, el Festival Internacional de Folk de Zaragoza, que contará con las actuaciones de Silvio Rodríguez, The Boys of the Lough, J. A. Labordeta, Cazoniere Internazionale, Happy Traum, Labanda, José Alfonso, Mont-Joia y Alain Giroux. El día 31 de mayo se celebrará en Madrid (Polideportivo de San Blas) el Festival Ecologista donde habrá un poco de todo: melódicos, folk, rock... Actuarán Luis Pastor, Fausto con el Grupo Trovante, Suburbano, Hilario Camacho, El Lebrijano, L. E. Aute, Mama y Sissi. Y ya metidos en junio se celebrará la Fiesta Celta que tendrá lugar en varias ciudades. El día 1 en Madrid (Pista de Exhibición de la Feria del Campo), el día 4 en Málaga (Plaza de Toros), y el día 7 en Valencia (Plaza de Toros). Contarán con las actuaciones de Swansea Jack (país de Gales), The Tannahil Weavers (Escocia), Dan Ar Bras (Bretaña) y Labanda.

Seguiremos informando de los Festivales que ya se están preparando para los meses de julio y agosto y que seguramente se celebrarán en Las Islas Baleares y en Sitges.

Las actividades del Instituto León Trotsky en París

José GUTIERREZ

El Instituto León Trotsky fue creado hace dos años gracias al esfuerzo de varios intelectuales e historiadores (Pierre Broué, Michael Dreyfus, Jean-François Godchau, Ana Libera...), al apoyo de las principales formaciones trotskystas francesas y al apadrinamiento de un conjunto de personalidades independientes (Tamara Deutscher, Daniel Guerin, Marcel Liebman, François Maspero, Miklós Molnár, Maurice Nadeau...), trotskystas (Ernest Mandel, Pierre Frank, Adolfo Gilly, George Novack, Michel Raptis, más conocido por Pablo...). El único compatriota que figura en este comité es Pelai Pagès que participó en los actos montados por el Instituto con ocasión del centenario de León Trotsky.

Entre sus objetivos el Instituto quiere "promover la obra de León Trotsky bajo sus diversos aspectos (...) preparar la publicación en lengua francesa de las Obras de León Trotsky en una edición lo más completa posible, establecida sobre una base científica (...), realizar una amplia colaboración internacional (...) editar los Cahiers León Trotsky y permitir la publicación de textos y documentos diversos concernientes al autor y al movimiento obrero, puestos al día en el curso de las investigaciones, reagrupar o reseñar todas las informaciones, documentos o archivos concernientes a Trotsky y su obra ("Estractos de los Estatutos"). Vale la pena subrayar la importancia que esto tiene, tanto por la importancia que tiene Trotsky para el pensamiento revolucionario de nuestro tiempo como por las necesidades existentes de darlo a conocer y de hacerlo de la manera más rigurosa y científica, enfrentada a la manera como tradicionalmente se le ha tratado desde el estalinismo y desde la reacción en general.

Para los lectores en lengua francesa hemos de decir que en el capítulo de sus obras son ya siete los volúmenes publicados, que abarcan desde marzo de 1933 hasta diciembre de 1935, aunque con los recientes hallazgos en Harvard es posible que sea imprescindible añadir un volumen de anexos sólo en lo que se refiere a este espacio de tiempo. En cada volumen hay, aparte de los textos de Trotsky, un estudio de Pierre Broué y otro de Michael Dreyfus, notas amplias y bibliografía. En cuanto a los Cahiers son ya seis los números que se han publicado. En ellos se tratan temas que sobrepasan el "marco" de la obra de Trotsky y que trascienden a la historia contemporánea. El número 3, por ejemplo, se extiende sobre los "procesos de Moscú en el mundo" y trata, entre otras materias, sobre el famoso Tribunal Dewey y sobre las actividades de la GPU en España. Tanto en lo que se refiere a las Obras como a los Cahiers, el Instituto llama a la colaboración internacional, a la ayuda de los lectores y estudiosos de la aportación trotskysta.

Los camaradas y amigos que quieran conectar pueden escribir al Institut Leon Trotsky, 29 rue Descartes, 75005 Paris, France. Una sugerencia a los libreros de la Liga y simpatizantes: poner a la venta algunos ejemplares, siempre hay lectores que lo comprarían al tenerlo a la mano.

Después del triunfo de Belaúnde

Perú: Continuismo burgués, dictadura civil

Habiéndose realizado las elecciones en Perú, que han dado la victoria a Fernando Belaúnde Terry, de Acción Popular (AP), se configura el continuismo opresor y burgués.

Pepe CAMARERO

Hemos de empezar recordando lo que es Fernando Belaúnde, lo que representa, y su partido AP.

Fue el último presidente, llamémoslo, constitucional, que fue derrocado por el golpe militar del pequeño-burgués reformista Velasco Alvarado.

Durante su gobierno, AP siguió los planes del imperialismo y apoyó abiertamente a los gamonales de Perú. Su política de entreguismo llevó a que se consolidara el posterior golpe militar.

Con Belaúnde se sucedieron masacres, despidos, persecuciones. Hugo Blanco cuenta que, estando él en la cárcel de Arequipa, Departamento situado al sur de Lima, Belaúnde le envió un féretro y ordenó que se dispusieran todos los detalles para su entierro. Y es que hay que recordar que Belaúnde y el APRA pidieron dos veces la pena de muerte para Blanco, en el Parlamento.

Fue Belaúnde quien ordenó la liquidación de la guerrilla, encabezada por Blanco, en la década de los sesenta. Fue con Belaúnde cuando entraron los "Boinas verdes" de la CIA secretamente en Perú en ayuda al gobierno de AP. La CIA, con la cobertura de Belaúnde, reclutó combatientes entre agentes de la región, porque los militares nacionales se resistieron a proporcionar personas para las fuerzas "antisubversivas".

Fue Belaúnde quien firmó el contrato petrolero con la International Petroleum Company, siendo este contrato lesivo a los intereses nacionales y, además, entreguista. Este hecho, en Perú como en el extranjero, es bastante conocido por la repercusión que tuvo en su día. Y esto quedó muy bien grabado en las conciencias de millones de peruanos. Este es el presidente que nos pretende gobernar nuevamente...

Hoy por hoy, y basándonos en la prensa burguesa internacional y nacional, Belaúnde ha dicho claramente que "...sabía olvidar y mirar hacia adelante... que su Gobierno no iniciaría una revisión de los años de gobierno castrense". Es decir, el borrón y cuenta nueva, que en Perú NO PASO NADA. Y sí que pasó, porque los militares menos reaccionarios sacaron al mismo que ahora entra de presidente de la mano de los sectores más reaccionarios de las Fuerzas Armadas. Los resortes del imperialismo yanqui se siguen moviendo. AP es la carta del imperialismo americano en Perú. No por nada Belaúnde ha estado, mientras el pueblo peruano luchaba por su libertad, en Estados Unidos por espacio de siete años. Y es que habría que preguntarle a los señores de AP ¿dónde estuvieron en el histórico paro del 19 de julio de 1977? Estuvieron y están de la mano de los militares... ¡¡ASI SE INSTAURA UNA DICTADURA CIVIL!!

Este Gobierno tendrá como colaboradores directos al APRA, del difunto Víctor Raúl Haya de la Torre, y al PPC, de Luis Bedoya, salido éste de las filas de Belaúnde.



La campaña del PRT

Desde el inicio de la campaña electoral el PRT tuvo muchas dificultades. En la izquierda permanentemente estaba asediado por los maoístas y centristas, amputándole las culpas del rompimiento del ARI. Uno de los ejes en que se movió en PRT era en el de utilizar la campaña electoral para construir el partido y potenciar el ingreso de nuevos compañeros.

Paralelamente al desarrollo de los actos propagandísticos se construyeron los comités de base, se dieron pautas de organización, de discusión, difusión y tareas. Se inauguraron locales, se recolectaron fondos para la campaña electoral y se reclutaron a nuevos militantes. No se descuidaron las luchas populares y se estuvo presente en todas. Con las consignas de: POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, SIN PATRONES NI GENERALES se congregaron miles de personas en los mítines que organizó el PRT.

Hemos de destacar el hecho de haber aglutinado a casi más de 15 mil manifestantes en un mitin que se dio el 28 de marzo en la Plaza Castilla. En el norte, que comúnmente se le llama "el feudo aprista", se congregaron algo así como de nueve a diez mil personas. Fue el mejor mitin, reconocido incluso por la prensa burguesa local. También la coacción y la censura se cebó en el PRT. Nos censuraron en TV y prensa. Se dieron mítines por todo el país, en total 45. Algunos locales del PRT fueron asaltados por bandas apristas y se trabajó en la AUTODEFENSA de los mismos.

En líneas generales, con un programa electoral bastante claro, en el cual se pedía SALARIOS JUSTOS, PLENO EMPLEO, LIBERTADES DEMOCRATICAS, TIERRA PARA EL CAMPESINO, DESCONOCIMIENTO DE LA DEUDA EXTERNA, LIBERACION DE LA MUJER, DERECHOS SINDICALES Y POLITICOS PARA SOLDADOS, además de libre elección de los ascensos y eliminación de los privilegios para los oficiales, se llegó al 3,7 por 100 de la votación total.

Y es que se ha gastado más dinero en los partidos burgueses, en hacerle saber a la gente que hay elecciones, en la propia campaña electoral. Porque lo que les importa es que la gente crea que se trata de un enfrentamiento entre personas y no entre clases sociales. Porque ya es hora de acabar con esa distinción entre medios legales (que pueden ser las elecciones al Parlamento) o ilegales, para llamarlos medios revolucionarios o no revolucionarios.

Sahara: Siete años de lucha armada

Compañeros y compañeras:

La Liga Comunista Revolucionaria quiere manifestaros su apoyo total a este acto qué conmemora una fecha histórica, fundamental dentro del ya largo combate del pueblo saharaui por su liberación nacional y social. El 20 de mayo de 1973 constituyó, sin duda, un momento decisivo, con el comienzo de la lucha armada de todo un pueblo contra el imperialismo español, y que todavía hoy continúa contra los intereses expansionistas del régimen marroquí, apoyado por Estados Unidos.

Desde aquella fecha el Polisario y las masas saharauis han realizado enormes progresos que se han reflejado en la proclamación de la República Arabe Saharaui Democrática, el 27 de febrero de 1976, y en su reconocimiento internacional por parte de numerosos Gobiernos. Hoy, sin embargo, la victoria final no se ha alcanzado aún, y somos conscientes de que para que ésta se dé es preciso reforzar la solidaridad internacionalista con nuestra lucha.

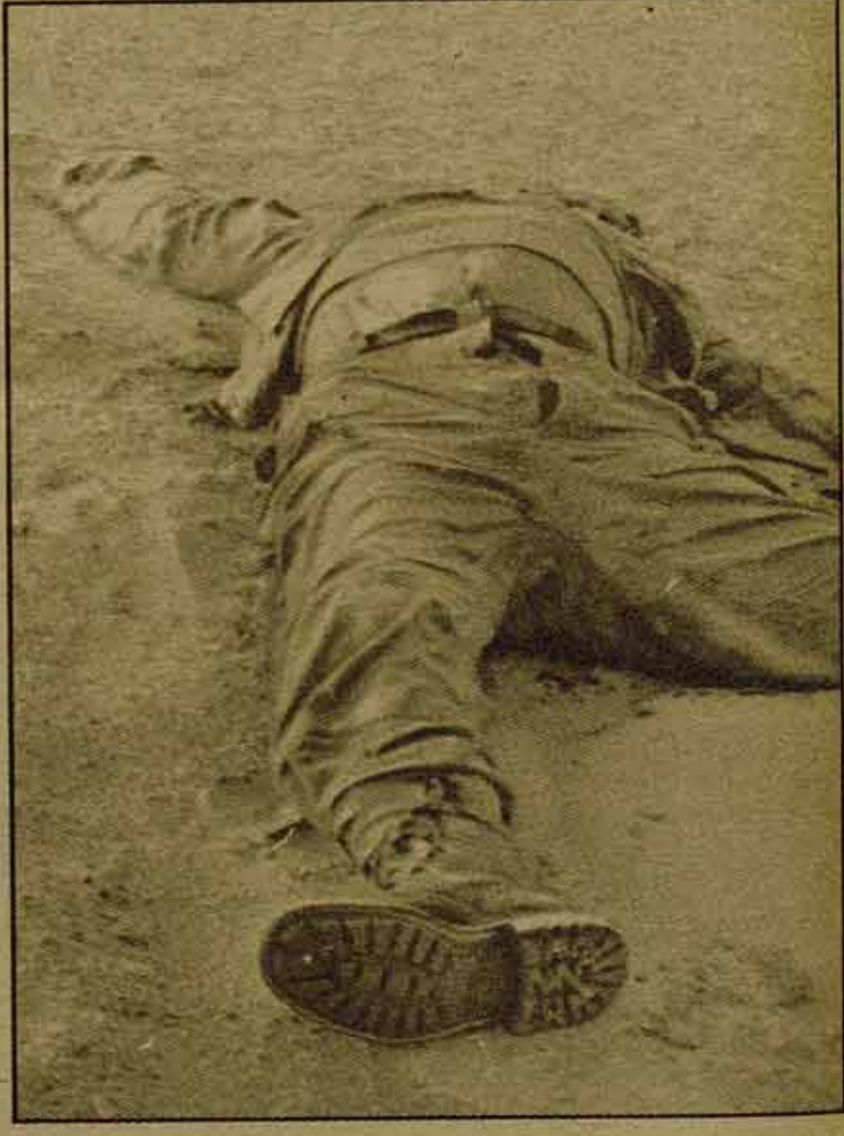
En el Estado Español esta tarea es más necesaria, puesto que la responsabilidad de la burguesía española y del Gobierno actual sigue siendo grande, al no haber roto todavía con los compromisos contraídos por el franquismo respecto al régimen de Hassan II.

El secretario general del Polisario, Mohamed Abdelaziz, ha dicho, recordando el 20 de mayo de 1973, que entramos en una nueva etapa en la que 1980 será "el año de la escalada de la guerra en todos los frentes contra el régimen de Rabat". Estamos, pues, obligados a redoblar nuestra actividad junto a todas las fuerzas obreras y antiimperialistas en el Estado Español, con el fin de lograr el reconocimiento de la RASD y la ruptura del acuerdo tripartito de Madrid por parte del Gobierno Español.

¡Viva la lucha heroica del pueblo saharaui!

¡Polisario vencerá!

Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria



Quebec: Después del referéndum

Después de las elecciones federales de febrero pasado, en donde los liberales derribaron a la mayoría conservadora de Clark, el Estado federal canadiense ha atravesado otra prueba de fuerza importante con el referéndum sobre la "Soberanía-asociación" del 20 de mayo.

Este referéndum, organizado por el Gobierno provincial de Quebec, proponía a los electores que se le mandatara para negociar con el Gobierno federal de Canadá un nuevo Estatuto de Quebec. El voto mayoritario de rechazo (59,5 por 100) frente a un 40,5 por 100 tendrá consecuencias muy importantes sobre el futuro de las luchas nacionales y sociales, tanto en Quebec como en el conjunto del Estado pancanadiense.

La clase obrera de Quebec ha sido la primera en pagar la crisis capitalista: el paro alcanza al 10 por 100 de la población activa. El gobierno provincial burgués del Partido de Quebec (PQ) está desde 1976 en primera línea ayudando a aplicar una política de austeridad. Debe, al igual que el Gobierno federal, hacer frente a una clase obrera cada vez más activa y a la multiplicación de las huelgas.

Por esta razón teme las movilizaciones que pueden comenzar en la lucha nacional y sobrepasar sus objetivos democráticos para luchar contra el capitalismo y contra la burguesía del Quebec.

Llevado al Gobierno por la perspectiva de un Estado soberano, el Partido de Quebec, desde que está en él, no ha cesado de retroceder. Después de haber retrasado todo lo que ha podido la fecha del referéndum, ha terminado por organizarlo, pero intentando recortar al máximo su alcance. No ha pedido a la población un pronunciamiento sobre la independencia, ni siquiera sobre el Estatuto de "Soberanía-asociación" (soberanía política... en el marco de la asociación económica que fundamenta el Estado Federal Canadiense), sino sobre un mandato para negociar con el Gobierno federal el Estatuto de Quebec.

El referéndum: ¡un mandato para negociar!

La burguesía canadiense se ha dividido en la respuesta que debían dar a este referéndum. Las provincias inglesas del Canadá han sido unánimes en el "no". El simple hecho de negociar les parece una concesión demasiado peligrosa a los nacionalistas, y se preparan —como Trudeau ha declarado— para utilizar una victoria del "no" como el "sí al federalismo", es decir un "sí" al Estado pancanadiense.

Pues la burguesía canadiense no confía en el PQ para frenar el movimiento de masas en Quebec.

En Quebec, la burguesía, en su gran mayoría, ha estado por el "sí", pero explicitando que en ningún caso pone en cuestión la pertenencia de Quebec al Estado canadiense.

El conjunto de la burguesía del Estado está pues de acuerdo sobre lo esencial: contra la independencia de Quebec. Sabe que si Quebec abandonara el Estado canadiense se abriría una crisis aún mayor: en primer lugar, por la dinámica explosiva que se crearía en Quebec y por el impulso que recibirían las luchas sociales; y, en segundo lugar, por lo que significaría de degradación de la autoridad del Estado, al mismo tiempo que se desorganizaba su base económica por la amputación de la cuarta parte de su población.

La respuesta del movimiento obrero

El movimiento obrero no se le ha enfrentado unido y resuelto. El NPD (nuevo partido de la democracia trabajadora) está en contra de la independencia y era partidario del "no". Esto explica su débil implantación en Quebec. Su ala francófona tenía propuesta la celebración de un congreso especial sobre la cuestión nacional; éste ha sido anulado... y finalmente no ha propuesto ninguna consigna de voto.

En las organizaciones sindicales ha habido, durante los dos últimos meses, multiplicación de tomas de posición favorables a la independencia: la Confederación de Sindicatos Nacionales (CSN) ha criticado el libro blanco sobre "Soberanía-asociación", publicado por el PQ: **"Preservando el espacio económico canadiense, tal cual existe hoy, la soberanía-asociación se apoya sobre las clases dominantes e ignora las reivindicaciones esenciales en la lucha del pueblo de Quebec contra la opresión nacional."** La Federación de Trabajadores de Quebec (FTQ) había dado, también, la consigna de votar sí en el referéndum.

Un éxito para el PQ, que ha conseguido atraer a su postura a sectores de las direcciones sindicales. Pero no hay que ceder a la impresión más inmediata: una polarización profunda se está produciendo. La tradición de "apoliticismo sindical", la abstención sobre problemas políticos, es cada vez más minoritaria.

Sólo algunos sectores han rechazado a la vez alinearse sobre Otawa o sobre el gobierno burgués de Levesque, preconizando el "voto nulo"; es este el caso de la Federación de Empleados de los Servicios Públicos (CSN), coincidiendo así con la posición de la Liga Obrera Revolucionaria (LRO/RWL), sección pancanadiense de la Cuarta Internacional.

Después de los cambios en la Junta de Gobierno

Nicaragua, una prueba decisiva para la revolución

Desde la dimisión de Alfonso Robelo, dirigente del Movimiento Democrático Nicaragüense, de su cargo en la Junta de Gobierno, hemos analizado en otros artículos cómo la burguesía estaba pasando a un desafío abierto frente al FSLN y al pueblo nicaragüense. Desde entonces, los conflictos de clases no han hecho más que acentuarse, y el imperialismo americano ha tratado de aprovechar esta situación para imponer nuevos chantajes al FSLN. Sin embargo, como demostraron las manifestaciones del 1 y del 18 de mayo, el pueblo nicaragüense está respondiendo con una creciente movilización y politización.

Publicamos dos crónicas enviadas recientemente por nuestro camarada R. Melan, miembro del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional y corresponsal de "COMBATE" en Managua.



La contrarrevolución se moviliza

El pasado sábado 10 de mayo se organizó en Matiguas una concentración dirigida por Robelo y su partido, el MDN, en la que había unas 6.000 personas traídas de toda Nicaragua en autobuses, camiones, etcétera.

La significación del acto es obvia en la coyuntura actual, después de la instauración del Consejo de Estado y del aumento de las presiones imperialistas sobre Nicaragua. Robelo aprovechó esto para resucitar todos los fantasmas anticomunistas tradicionales, la presencia (falsa) de tropas rusas y cubanas, la "falta" de libertad y de pluralismo en la típica demagogia que se utiliza en estos casos.

La composición de la concentración era bastante clara. La burguesía industrial de Managua y otras poblaciones; los ganaderos y agricultores ricos de las regiones próximas y pequeños campesinos que resienten el temor a quedarse sin su parcela de tierra y a los que los proyectos cooperativistas les parecen como una pérdida de sus beneficios y propiedades.

Apareció claramente una división del trabajo en los proyectos de la burguesía nicaragüense. De un lado, la movilización y agitación protagonizada fundamentalmente por el MDN y apoyada por el PCD y el PSC (que son los partidos que no se han incorporado al Consejo de Estado); y de otro, el COSEP que presiona desde el Consejo por obtener "garantías" contra las intervenciones de sus propiedades, reclama puestos en la Junta y en los Ministerios y en definitiva intentan que sus beneficios se puedan mantener. Es posible que en las próximas semanas en las que se va a discutir la Ley de Amparo, el COSEP amenace con retirarse del Consejo de Estado o incluso lo haga, como táctica complementaria a la de Robelo.

Ni el lugar apartado en que se realizó la concentración, ni la poca capacidad de arrastre de gente que demostró no deben llevarnos a subvalorar la significación del acto. Representa los primeros pasos de la contrarrevolución por organizarse en el interior de Nicaragua, aprovechando las presiones imperialistas que se han agudizado para que puedan tener argumentos y apoyos concretos en el interior. Significa, también, un intento de volver a aglutinar a las fuerzas de la burguesía que en los últimos tiempos estaban envueltas en una crisis permanente y en divisiones continuas. El carácter provocador, tanto por el tono como por el contenido, busca una represión sobre ellos que les permitiría un mayor apoyo del imperialismo y que le facilitaría a éste excusas para llevar adelante una política agresiva, tanto económica como militarmente. No se puede olvidar que este acto coincidió con las maniobras militares americanas en el Caribe, con los intentos de Urcuyo y de Somoza de organizar una fuerza de oposición en Guatemala.

Los dos próximos meses van a permitir delimitar más claramente la amplitud del enfrentamiento, a un año del triunfo revolucionario.

ISKRA PRESS



Los cambios en la Junta de Gobierno y la oposición burguesa

El 18 de mayo se conmemoró en toda Nicaragua el 85 aniversario del nacimiento de Augusto César Sandino, general de hombres libres, que dirigió la lucha del pueblo nicaragüense para expulsar al invasor yanki en los años 30 y que sirvió además como inspirador directo en la constitución del FSLN, al principio de los años 60.

Las organizaciones de masas, CST, CDS, ATC, etc. organizaron diversos actos conmemorativos que constituyeron una verdadera afirmación de combate antiimperialista y de solidaridad internacionalista, especialmente con los pueblos de El Salvador, Guatemala y Honduras.

En todos los actos hubo una atención especial a las grandes movilizaciones que tenían lugar en Cuba, contra las agresiones del imperialismo americano.

Y se subrayó, especialmente, la defensa de la soberanía nacional, tanto contra los agresores externos como frente a los vendepatrias. Este aspecto cobró mucha importancia, no sólo por lo reciente de la lucha armada, que llevó a cabo el pueblo nicaragüense por recobrar esa soberanía, sino por las recientes declaraciones de representantes del Congreso americano sobre la necesidad de ampliar la Junta de Gobierno nicaragüense con miembros "moderados" y por la furiosa campaña que la burgesía nicaragüense, con Robelo a la cabeza, ha desatado durante las últimas semanas contra el FSLN.

El espíritu de toda la jornada puede sintetizarse en estas palabras que pronunció el comandante Wheelock en el acto oficial del Gobierno y la dirección del FSLN: "...y si para preservar nuestra patria soberana fuese necesario transitar por un camino de duras penalidades y carestías, el pueblo de Sandino está dispuesto por su libertad y su decoro a emprenderlo. Y si por esa independencia nacional fuese necesario que de nuevo los campos de Nicaragua se llenaran de sangre, estamos mil veces dispuestos a morir antes que aceptar la humillante libertad del esclavo".

Es una advertencia muy clara frente a las posibilidades de intervención armada, y también de cuál va a ser su actitud frente a un bloqueo económico.

En el mismo acto, la dirección nacional del FSLN nombró a dos nuevos miembros para la Junta de Gobierno, Arturo Cruz y Rafael Córdova son estos nuevos miembros.

Arturo Cruz era, hasta ahora, el presidente del Banco Central de Nicaragua. Había sido miembro, con Sergio Ramírez, del llamado Grupo de los Doce que se habían opuesto a Somoza y volvió al país con el triunfo del 19 de julio. Al tomar el cargo afirmó que aceptaba el mandato que le había dado la vanguardia de la revolución, el FSLN, para mantener el carácter irreversible de esta revolución, y que como cristiano se identificaba por completo con el proceso que se seguía, así como que su presencia en el Gobierno reafirmaba el carácter democrático de la Junta.

Rafael Córdova era hasta ahora miembro de la Corte Suprema de Justicia. Tiene un largo historial de lucha contra Somoza que lo había llevado a la cárcel más de una docena de veces. Había sido abogado de Tomás Borge cuando éste fue detenido y presidió el partido de Pedro J. Chamorro cuando éste fue asesinado por Somoza en 1978. Al aceptar el cargo pronunció un breve discurso del que hay que destacar las siguientes palabras: "Con esta revolución no se trata solamente de sustituir el poder político por otro, sino de cambiar las estructuras en lo económico, en lo social y en lo político".

Frente a estos nombramientos la reacción de COSEP ha sido rápida y dura. En un comunicado difundido el día 20, el COSEP critica el que la dirección del FSLN haya nombrado a estos nuevos miembros y, curiosamente, plantea que "se reestructure la JGRN manteniendo el principio de representación pluralista". En el comunicado se plantean una serie de reivindicaciones entre las que destacan la "necesidad de reafirmar el concepto de propiedad privada y su efectiva protección contra confiscaciones, invasiones y expropiaciones", y que se "propicien actitudes que concilien a las distintas clases sociales y muestren las ventajas de convivencia nacional".

El último punto del comunicado es una declaración de guerra bastante clara: "El COSEP insiste en que los puntos enunciados son líneas fundamentales de la revolución nicaragüense y por lo tanto indispensables a fin de restaurar la credibilidad en el actual proceso. Igualmente observamos que mientras no reciban el respeto y la atención que merecen, el país continuará a la deriva, legitimando las críticas de quienes señalan que las desviaciones del Gobierno amenazan con reproducir en Nicaragua una dictadura comunista similar a la de Cuba y empeorando el ya maltrecho clima de confianza que requiere la urgente reactivación económica del país". La posición de la burguesía está clara. No aceptan las medidas impulsadas por el FSLN en favor de los obreros y campesinos, y condicionan la inversión económica a unas garantías políticas que significarían simplemente la liquidación de la revolución a corto plazo.

La semana pasada, el comandante Daniel Ortega fue muy claro con respecto a la posición del FSLN: "No vamos a compartir el poder con quienes sólo buscan debilitarlo, ni en el Gobierno, ni en los Ministerios".







Aunque Abril Martorell y Rosón
amenacen a quien "se meta" con la Policía







Más extrañas historias de la Guardia Civil en Euskadi

Como recordarán nuestros lectores, la noche del 18 de abril pasado fue asesinado en Hernani (Guipúzcoa) el popular tamborilero "Zapa". El pueblo contestó con una huelga general que duró tres días y en la que la dureza de las intervenciones policiales causó numerosos enfrentamientos. Dejamos aquí a un lado la historia de la huelga y su significado —que ya fue valorado por nuestro partido— y pasamos a publicar historias colaterales relacionadas con la Guardia Civil.

La documentación, fotos, etcétera, están tomadas del dossier publicado por las Gestoras pro-amnistía.

Un R-5 SS 9517-T

Hacia las nueve y media de la noche del día 19, gente del pueblo reconoció como miembros de la Guardia Civil a tres personas que merodeaban con un R-5 amarillo. La gente se echó contra el coche. Dos de sus ocupantes pudieron escapar utilizando sus armas. El tercero, Félix Bermejo Rodríguez, tuvo que ser internado en la Residencia debido a los golpes que le propinaron los manifestantes. El R-5 fue volcado he incendiado. En su interior se encontró una pistola calibre 6,35 (calibre que nada tiene que ver con el de la Guardia Civil), poleas, pelucas, etcétera. ¿Para qué querrían todo eso?

Días después se supo que la matrícula del coche quemado R-5, SS 9517 T era falsa. Sorprendentemente, Nicanor Giraldo, vecino de Hernani, se enteró que el coche perteneciente a la Guardia Civil, destruido por las llamas, tenía la misma matrícula que una antigua furgoneta suya, —depositada en un cementerio de coches desde finales del pasado año. La propia Policía Municipal de Hernani extendió una certificación según la cual "la matrícula del coche incendiado correspondía a una EBRO SIATA 50, furgoneta para carga de 500 Kg., propiedad de Nicanor Giraldo Nevado, con domicilio en Barrio de Las Villas, 7, 1.º, en el propio Hernani". El propio Nicanor Giraldo gestionó, por su parte, una certificación del propietario del cementerio de coches, Asencio Barrenechea Aguirrezabalaga, según la cual "la citada furgoneta, EBRO SIATA, SS 9517 T, se halla en el desguace de mi propiedad, sito en el barrio Ollalume, desde el 15 de diciembre del 79". Este coche fue comprado a Nicanor Giraldo Nevado en esta misma fecha.

Informe de la Policía Municipal

El resto, que es parte también de esta historia, lo cuenta el informe de la Policía Municipal. No se pierdan detalle.





Informe de la Policía Municipal sobre los sucesos acaecidos el anochecer del día 19 y madrugada del 20

Que aproximadamente a las 21,30 se personaron en la Inspección de Policía Municipal de esta localidad dos personas, que vestidas de paisano, se identificaron como miembros de la Guardia Civil.

Dichas personas solicitaban información sobre el suceso acaecido esa mañana, a las 5,10 h., en Hernani, donde fue asesinado el vecino de esta localidad don Felipe Sagarna, y aduciendo que ellos eran los encargados de llevar a cabo las investigaciones del atentado, y querían conocer si existían más detalles que podrían ampliar los ya conocidos sobre dicho suceso. Siendo informados por los agentes de Servicio que los únicos datos que tenían eran los ya conocidos por todos a nivel popular.

Encontrándose realizando estas gestiones, fueron escuhados varios disparos saliendo acto seguido los dos miembros de la Guardia Civil de esta Inspección en dirección al barrio de Liceaga, zona de la cual parecían provenían las detonaciones.

Al cabo de cierto tiempo, los agentes de Servicio en esta Inspección observaron un tumulto de gente en el barrio mencionado, calle Larramendi, y tomando el vehículo del Servicio se personaron en dicha zona para tener conocimiento de lo que acontecía observando que un numeroso grupo de personas increpaba a otro señor, el cual resultaba ser uno de los miembros de la Guardia Civil, que anteriormente había estado en esta Inspección. Ante lo cual intervinieron con el fin de calmar los ánimos, tensos ya dada la situación creada en el pueblo momento que aprovechó el citado miembro de la Guardia Civil para retirarse en dirección a las escuelas Gay-Mur, siendo perdido de vista.

De vuelta en la Inspección, se tuvo conocimiento por parte de un vecino de la localidad, que una persona se encontraba tendida, herida al parecer, en la carretera de acceso al barrio del Puerto.

Personados en dicho lugar y al comprobar la aparatosidad de las heridas, además de reconocer en el herido al otro miembro de la Guardia Civil, que anteriormente se había personado en la Inspección, se llamó de inmediato a la ambulancia del Servicio de Urgencias del Ambulatorio de Hernani, quienes personándose en el lugar se hicieron cargo del herido, trasladándolo a la Residencia Sanitaria.

De nuevo en la Inspección, se recibió una llamada telefónica anónima indicando que en el pasadizo del Juzgado se hallaba una bolsa conteniendo armamento y diversos enseres. Personados en el lugar y llevada la bolsa encontrada a la Inspección, se observó que contenía: una pistola de pequeño calibre, unas esposas, una peluca, una carpeta de cartón y documentación de un coche quedando todo ello depositado en dicha Inspección de Policía Municipal.

A las 22 h., aproximadamente, se personó en la plaza del Ayuntamiento la Guardia Civil, efectivos de paisano y uniforme en vehículos, procediendo a investigar lo sucedido anteriormente y con la pretensión de llevar a declarar al cuartel a los agentes de esta Inspección de Servicio esa tarde encontrándose en esa situación se escucharon varios disparos, cuya procedencia se ignora, comenzando acto seguido los citados miembros de la Guardia Civil a disparar indiscriminadamente y en todas direcciones en la citada plaza. Los efectos de estos disparos se pueden comprobar, sin que se tengan noticias de daños a personas, en los vehículos: Renault-12 SS-9661-J SEAT-850, PO-83003 Renault-4L furgoneta, SS-1129-H así como en diversas fachadas de la plaza citada y en un comercio de mercería (orificio en la persiana y cristal del escaparate roto) y otro de dulces (persiana con orificio). Además, fue golpeado un joven que se encontraba en los soportales del Ayuntamiento y fueron derribadas las mesas mortuorias que se encontraban a la puerta del mismo por un miembro de la Guardia Civil, actitudes estas que le fueron recriminadas por otro de sus compañeros.

Inmediatamente después de estos sucesos, el sargento del puesto de la Guardia Civil de Hernani se personó en esta Inspección solicitando la bolsa anteriormente citada y llamando telefónicamente a la Comandancia para informar de los hechos. La bolsa citada le fue entregada, haciéndose cargo de ella.

Posteriormente se tiene conocimiento de que ha sido incendiado un automóvil en la calle Elcano, esquina calle Larramendi. El vehículo es un Renault-5, matrícula: SS-9517-D.

A las 0,10 h. una llamada telefónica anónima comunica a esta Inspección que una pistola se encuentra entre la plaza del Ayuntamiento y el paseo de los Tilos. Inspeccionando por la zona, en el pasadizo de acceso al Juzgado se halló un envoltorio de papel conteniendo una pistola STAR cal. 9 mm. P, con escudo de la Guardia Civil N.º 00921.

Avisando el 091, se personaron varios agentes que, previa identificación, se hicieron cargo del arma.

Todo lo cual pongo en su conocimiento y efectos para que sean llevadas a cabo las debidas diligencias.

Hernani 20 de abril de 1980.

El jefe,

